

# جبلِ مستین

مؤلف

علامہ زمن محمد شاکر الی نقیب مولانا ابو الخیر محمد ظہیر احسن صاحب شوق

نیموی عظیم آبادی

باہتمام

خاکسار محمد شامین شاکر مالک قومی پریس کارخانہ عطر و تمہ پام پانیا

۱۳۳۵ھ

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

# پستکتابین جل استین

5152

بیمار 24.11.19

CALCUTTA

پڑ گئی ہے۔ اتفاق جاتا رہا۔ طرفین کی بے اعتدالیوں سے بار بار پیٹ کی فوٹ آئی۔ پچھری بن مقدس  
دار رہے۔ تو توین میں سے سوا کچھ نتیجہ نکلا۔ آئین باجمہر والوں نے بہت زوردار تحفظ سلسلے بنائے۔  
کئے۔ اشتہارات چھاپے۔ غرض سے حدیث صحیح مرفوع کی درخواست کی۔ بعض ضمیمہ نے دو ایک رسالے لکھے مگر  
ایسی بے موزائی کے ساتھ کہ مخالفین کے دلوں پر کچھ اثر انگیز نہ ہوئے۔ اور طرہ یہ ہوا کہ حضرت محدث لکھنوی  
مروجہ نے بھی اس سلسلے میں سوال کو ذیل دیا۔ مہول شیعہ کے بعد آئین باجمہری کو فوت دی جسکی وجہ سے  
آئین باجمہر والوں کو ایک ستاویر ماننا پڑا۔ نیز یہ کیفیت دیکھ کر سب سے زیادہ اس سلسلے میں ایضاً  
چھان بین۔ کسی کتب مطبوعہ کے علاوہ۔ پڑنے۔ لکھنے۔ کلکتہ۔ مدراس۔ حیدرآباد۔ پنجاب۔ تحریک نامی کچھ  
کی نایاب کتابوں سے جیسے سند حمیدی۔ سند طرابلسی۔ سند ابن راہویہ۔ سند امام احمد فصل۔ سند ابوی  
موصلی۔ نصف ابن ابی شیبہ۔ کتاب لفظات ابن جان۔ سند کمالک۔ کتب ہنقی۔ قمر النقی۔ وغیرہ وغیرہ  
سے مدلی۔ طرفین کی حدیثیں ان سند صحیح و قابل لکھ کر کا حق ثابت کر دیا کہ آئین باجمہر کا انتخاب ہرگز  
ثابت نہیں۔ صحیح حدیثوں کے ماننے سے آنحضرت کا آئین کو اپنا قیام نہیں تک۔ زور سے ثابت ہے کہ  
سب سے اول کے وہ لوگ جن نے یار بستہ تھے۔ جو آپ کے بہت ہی قریب کھڑے ہو کر رہے تھے۔ جس سے جن کا  
یعنی آئین بالا خفاء ثابت ہے۔ اور مقتدیہ ان آنحضرت اور خلفاء اربعہ کا آئین باجمہر کہا کسی اثر ضعیف  
سے جی ثابت نہیں۔ البتہ خلفاء اربعہ کے بعد پیش صحابہ کا جس اوقات بہت زور سے آئین کہا تا رہا  
جو تعلیم پر محمول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر حدیثیں صحاح یا غیر صحاح میں آئین باجمہر کے باب میں ہیں ان  
سب کا نہایت محمول جواب دیا گیا ہے۔ اور آحادیث صحیحہ و آثار صحابہ سے آئین بالا خفاء کا استنباط  
ایسی پر زور تقریر سے ثابت کر دیا گیا ہے جو قابل دید ہے۔ اور لطف یہ کہ ابتدا سے انتہا تک ایک دنگ خلیفہ  
بلکہ ایک کلمہ بھی خلاف تہذیب استعمال نہیں کیا گیا۔ قیمت نی جلد۔

خادم حدیث نبوی۔ ابو النجیر۔ محمد ظہیر حسن قرقن نبوی۔ شہر پٹنہ۔ شاہ کی اہلی تہرہ۔

## کلیات طالب ثنائی

یہ اردو کا دکنش کلیات جناب مفتی محمد بخش صاحب قلاب ساکن شہر قنات۔ محلہ گریان۔ بہرون پانکھوڑ  
شاگرد حضرت قرقن نبوی کی تصنیف ہے۔ جس میں دو دیوان شامل ہیں۔ ایک عاشقانہ۔ جسکی ہر غزل  
نہایت ہی عمدہ اور عالی ہے اور دوسرے غزل میلاد شریف میں پڑھنے کے واسطے ہر قیمت فی جلد۔

محمد علی

آنکه یعلم الجهر وما یخفی

الحمد لله والمنه کرامین کتاب مبین ورسالہ سیدہ ابابکر الطریق لہ

الحمل المبین

الأحفاء نامن

مولفہ محدثہ کامل الغرض جناب مولانا ابو الیوم محمد زکریا شمس قاضی عظیم آبادی

در قومی پریس لاہور طبع شد



بال کی کمال کھینچ دی ہو۔ دو دھکا دو دم پانی کا پانی کہیں تسمہ گمانیں رکھا مجھے امید کمال ہو کہ اضافہ  
ملاحظہ کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ تصدیق کے خیالات پٹ جائیں گے ارباب انصاف احتجاجاً خفا سے  
آئین کے قائل ہو جائیں گے وَهَذَا أَشْرَعُ فِي الْقَصْدِ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ أُوذِي

### مقدمہ

حدیثین دو قسم ہیں متواتر اور غیر متواتر متواتر وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر طبقہ میں اس کثرت سے  
ہوں جس کے اجتماع علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا۔ ایسی حدیثیں قطعی الصحہ ہیں مگر کتب حدیث  
میں انکا وجود بہت کم ہو غیر متواتر جو اسکے خلاف ہو اور وہ دو قسم ہیں مشہور اور آحاد مشہور  
وہ حدیث ہے جس کے راوی پہلے طبقہ کے تو اس کثرت سے نہوں مگر طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک انہی  
کثرت سے ہوں۔ ایسی حدیث متواتر کے قریب قریب ہوتی ہے اور اس کی صحت کا ظن نہایت ہی  
غالب رہتا ہے۔ ایسی حدیثیں متواتر سے تعداد میں زیادہ اور آحاد سے کم ہیں آحاد وہ حدیث ہے  
جس کے راوی طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک کے کسی طبقہ میں اس کثرت سے نہوں کہ کتب حدیث میں  
آحاد ہی زیادہ ہیں انکی صحت محض ظنی ہے۔ سلسلہ اسناد متعین میں انقطاع سب کا احتمال رہتا ہے۔  
تن حدیث میں نقل بالمعنی اور راویوں کی بھول چوک کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔ اہران علم حدیث پر  
خوب روشن ہو کہ بہت سی حدیثیں ایسی مروی ہوئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور  
لفظوں میں انکو ارشاد فرمایا تھا۔ راویوں نے الفاظ بدل کے نقل بالمعنی کی اور یہ ظہر من الشمس ہے  
کہ بعض اوقات ناقل ہر چیز اپنی ذہنت میں پورے معنی کو ادا کرنا چاہتا ہے مگر پھر بھی تغیر الفاظ سے  
فصل مفہوم میں کچھ نہ کچھ فرق ہو ہی جاتا ہے بلکہ بعض دفعہ تو نقل در نقل پرے سے خبر کا قالب ہی بدل جاتا ہے  
جو آحاد کو دوسری اور تیسری صدی تک مرتبہ سینہ بسینہ نقل ہوتی چلی آئیں ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ  
نفس الامر میں بھی وہ صحیح ہیں اور انھیں لفظوں کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے  
صادر ہوئی ہیں بلکہ انکی صحت محض ظنی ہے بعض حدیثیں تو صاف ایسی ہیں جن پر اپنے اصول کے موافق  
محدثین نے اپنے صحیح یا حسن ہونے کا حکم لگا یا ہے مگر حقیقت الامر یہ ہے کہ تو سرے سے محض غلط ہیں

یا بالکل تو غلط نہیں مگر ایک اور بات ضرور غلط ہو میں دو دون کی ایک ایک مثال پیش کرتا ہوں۔  
تفسیر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ نجم کی وحی نازل ہوئی جبکہ پل اس آیت پر پہنچے  
اَوْفِیْهِمْ اَللّٰتُ وَالْعُرْسٰی وَمَنْۢ مِّنۡ ذٰلِکَ لَا یَعْرِی ۝ شیطان نے آپ کی زبان مبارک سے جملہ تلاوت  
یٰۤاَیُّهَا النَّبِیُّ الْعَلِیُّ وَاِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ لَمَرْجُوۃٌ یعنی یہ بت عالی و معزز ہیں انکی شفاعت کی امید  
کیا جاسکتی ہو۔ آپ کی زبان سے یہ کلمات نکل گئے اور آپ کو خبر نہ ہوئی اور بعد کی آیتیں تلاوت فرمائیں  
قریش اسوقت موجود تھے بہت غوش ہوئے کہ ان بتوں کے اختیار میں مارا جلا نازق دینا تو  
نہیں ہو مگر انکی شفاعت کی امید ہی پھر جھگڑا کیا رہا۔ پھر دوسرے وقت یا دوسرے روز حضرت  
جبریل آئے اور کہا کہ میں نے تو آپ کو یہ کلمات نہیں سکھائے تھے یہ شیطان کا القاضا۔ آپ کو  
نہایت حزن و ملال پیدا ہوا اور لوگوں پر ظاہر فرمایا کہ وہ اتفاق سے شیطانی تھا جب قریش نے سنا تو  
طعن کرنے لگے کہ دیکھیے انرا کر کے کر گئے اس پر اللہ تعالیٰ نے سورہ حج کی یہ آیت نازل فرمائی  
وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُوْلٍ مَّا نَفٰی الْوَحٰی اَنْ یَّکُوْلَ مِنْ ثَمَرِ مَا رَزَقْنٰہٗ وَاَنْ یَّحْمِلِ مِنْہٗ اَوْ یَّسٰی  
تفسیر میں اور بعض اہل تہاذی نے بھی باسانید ضعیفہ و منقطعہ و راہ روایت کیا ہے وہیں سے اور  
مفسروں نے اڑایا ہے یا نہ کہ جلالہ میں بھی موجود ہے۔ ہر چند قاضی عیاض و ابوبکر ہرقی و ابن  
خزیمہ وغیرہ ایسے محدثین نے اسکو اخبار باطلہ و موضوعات زنادقہ سے قرار دیا ہے مگر نہایت تعجب ہے کہ  
حافظ ابن حجر سے کہ نعم الفیض اسلام کے علما کا کچھ خیال نہیں کیا اور باوجود کمال فہم و فراست کے  
کہہ دیا کہ چونکہ طرق مختلف سے یہ واقعہ درسی ہو لہذا بے اصل نہیں ہو سکتا۔ عجبت ہے کہ کہاں تو حضرت  
جبریل کی صورت سے شیطان کو سون بھاگے اور کہاں یہ جرات کہ بغل میں آکے عین تلاوت کے  
وقت اپنا کام کر جائے۔ کہاں تو تبلیغ احکام میں انبیاء معصوم بھی جائیں اور کہاں یہ کہا جائے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ کلمات نکلے سخت تعجب تو ہے کہ لوگوں نے انہیں  
خیال کیا کہ اگر عین وحی کے وقت شیطان کو اس قسم کے اتفاق قدرت ہو تو یہ جملہ محضت میں ایسا  
واقعہ پیش آیا ہوتا تو صحابہؓ کو آنحضرت کے کسی قول کا اعتماد نہ ہو تا ہر ارشاد میں کفار و شیطان کا

کھٹکا لگا رہتا اور بچ خوب تو یہ ہو کہ ایسا عظیم الشان واقعہ اور ایسے اسانید سے مراد ہی ہو کہ  
 جسکو دیکھتے ہیں ایک شایک کسر ضرور ہو۔ ایسے واقعات اگر نفس الامر میں صحیح ہوتے ہیں تو  
 طشت انہام ہو جاتے ہیں بنا و متصل صحیح سے اسکا مردی ہونا عین اسکے وضع پر مال ہوا اور صحیح  
 طرہ تو یہ ہو کہ بعض لوگ قائل ہیں کہ آنحضرت نے نماز میں بھی وہ کلمات پڑھے تھے حدیثی احباب  
 اگر اس واقعے کے راوی ثقہ بھی ہوتے اور حسب اصول اسکی سند متصل بھی ہوتی تو مضمن ہونے کی  
 وجہ سے ہرگز قابل قبول نہوتا اور یہی کہا جاتا کہ بیچ کا راوی کوئی چھوٹا ہو جس نے پہل کھلائے ہیں  
 احادیث صحیحہ یا ضعیفہ اسی وقت تک قابل تنسکے لائق اعتبار ہو سکتی ہیں کہ ان سے کوئی محذور  
 شرعی لازم نہیں آتا ہوا مختصر یہ واقعہ اصول حدیث کے موافق جس نہ بے کا ہو مگر رایت مضمن و پرکار  
 امام را زسی رحمہ وغیرہ نے اسکی کما حقہ کذب کی ہو اور اسلام کو مخالفین کے سخت حملوں سے بچایا ہو  
 جزا ہم اللہ خیر المجاہد اسی طرح حدیثوں سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک فہودن کو  
 نماز فرض داکر رہے تھے آپ کو سوہو گیا بھولے سے بعض رکعتیں چھوڑ دیں اور سلام پھیر دیا  
 اور سجدہ کے کسی گوشے میں بہمن حاصل ستراحت درائی حاضرین جماعت کو ٹوکنے کی جرأت نبوی  
 انہیں ایک شخص نے جھکا لقب ذوالیدین تھا وہ جرأت کر کے بولے کہ یا رسول اللہ آیا آپ کو  
 سوہو گیا یا نماز ہی قصر ہو گئی آپ کو چاروں رکعتیں یاد کرنے کا خیال نہ آیا اپنے فرمایا کہ نہ تو میں  
 بھولا ہوں اور نہ نماز قصر ہوئی ہو آخر ذوالیدین کے اصرار پر آنحضرت نے صحابہ کی طرف توجہ فرمائی  
 اسکا اپنے ذوالیدین کی تائید کی آپ نے اٹھکر بقیہ رکعت ادا کر لی۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس واقعے  
 میں راویوں سے کیا کیا وہم ہوئے ہیں بعض حدیثوں میں ہو کہ وہ ظہر کا وقت تھا اور بعض میں ہو  
 کہ عصر کا وقت تھا کسی میں ہو کہ دو رکعتیں پڑھکر اپنے سلام پھیر دیا اور کسی میں نہیں کا ذکر ہو۔ اب  
 دیکھیے کہ اگر ظہر صحیح ہو تو عصر غلط اور اگر عصر صحیح ہو تو ظہر غلط اسی طرح اگر دو رکعتیں صحیح ہیں تو تین غلط  
 اور اگر تین صحیح ہیں تو دو غلط ہم انکو مختلف واقعات پر محمول کر کے تصدیق دیدیتے مگر آپ کا تین چار  
 وقت بھولنا اور ہر دفعہ ذوالیدین ہی کا ایک طرح ٹوکننا اور آپکا ہر دفعہ کیسا جواب دینا عقل سلیم



کسی پسند نہیں کرتی۔ بات یہ ہو کہ آپ کا بھولنا امداد الیدین کا ٹوکنا بہت صحیح ہو مگر بعض امداد کو نہیں  
 وقت و تعداد رکست میں وہم ہو گیا ہو تقدرواقعات سے کچھ علاؤ نہیں اسکا حاصل آحاد بعض لغتی ہیں  
 قلمی اصحت نہیں اور قرآن پاک کی ہر آیت قلمی الصوۃ ہو یقیناً معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 زبان مبارک سے یہی الفاظ صادر ہوئے ہیں فعل بالمعنی کا احتمال نہیں قرآن پاک کی عظمت شان تو یہی  
 کہتی ہو کہ طالب تحقیق کو چاہیے کہ ہر مسئلے میں پہلے یہ خیال رہے کہ قرآن مجید و فرقان حمید سے کیا مستنبط  
 ہوتا ہو۔ قرآن اس لیے نہیں کہ مطلقاً جلد بند ہوا کے اور اس پر خواب و محفل کے عمدہ عمدہ غلات چڑھا کے  
 الماریوں میں رکھ دیا جائے یا صرف اسید واسطے نہیں کہ صبح کے وقت اُٹھیں سے کچھ تلاوت کر لی جائے۔  
 قرآن فرمان الہی ہو خبر و استنباط مسائل کے لیے نازل ہوا ہو مگر افسوس کہ آج کے کچھ ایسا پلٹا کھایا ہو  
 کہ اگر کسی مسئلے میں قرآن کی کوئی آیت پیش کی جائے تو کوئی التفات نہیں کرتا آجکل وہ زمانہ آ پونچا ہو  
 کہ حدیث کے آگے قرآن کی کچھ قدر و منزلت ہی نہیں لایا ماشاء اللہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے  
 قرآن و حدیث کے باب میں چھ دو ایک اصول مقرر کیے ہیں وہ حقیقت میں آپ سے لکھنے کے قابل  
 ہیں انکا ایک اصول یہ ہو کہ جو آحاد قرآن کے کچھ خلافت نہیں وہ علی الراسل العین قسم **ا** اُسنے کے  
 لائن ہیں اور جو حدیثیں حدو اثر کو پہنچ گئی ہیں ان سے نسخ قرآن جائز ہو کیونکہ دونوں کا پایہ تو اترا  
 میں برابر ہر دو دونوں میں صرف وہی متلو اور وہی غیر متلو کا فرق ہو۔ اسی طرح حدیث مشہور سے زیادت  
 علی الکتاب درست ہو مگر جو حدیثیں آحاد کی قبیل سے ہیں ان سے نہ تو نسخ قرآن مجید درست ہو اور نہ  
 تخصیص عموم آیات فرقان حمید جائز ہو تخصیص بھی ایک قسم کا نسخ ہو۔ چونکہ اکثر محدثین خبر آحاد سے  
 تخصیص کتاب جائز رکھتے ہیں لہذا جناب امام میل و ران میں کتنے مسائل میں اختلافات پیدا ہو گئے۔  
 افسوس کہ اس اصول کی طرف اکثر لوگوں نے خیال نہیں کیا۔ کسی نے تو صاف کہہ دیا کہ امام صاحب  
 حدیث پر قیاس کو مقدم کہتے ہیں یہاں بھی تقدیم قیاس کی ہو کسی نے بہت ادب کیا تو یہ کہا  
 کہ انگو یہ حدیث ہی نہیں پونجی ہوگی حالانکہ جناب امام اپنے اصول قوت کی پابندی کی وجہ سے  
 ان حدیثوں کی تسلیم و قبول کرنے سے مجبور تھے جب تک کوئی حدیث درجہ تواتر تک انکو ثابت



نبوتی کبھی انھوں نے قطعیات قرآنہ کے خلاف میں قبول نہیں کیا اور کسی کما حد سے معلوم شدہ ان قطعی الثبوت کی تخصیص نہیں کی۔ بعض لوگ کہہ اٹھتے ہیں کہ یہ مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہے تو کیا آنحضرت نے قرآن کے خلاف کہا ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ احادیث کی صحت محدثین کے قواعد مضبوط و شروط مقررہ پر موقوف ہو۔ اختلاف شروط کی وجہ سے کوئی حدیث کسی کے نزدیک صحیح ہو اور کسی کے نزدیک ضعیف جناب امام نے صحت خبر احاد و عمل بالحدیث کے لیے ایک شرط یہ بھی قرار دی ہے کہ قرآن کی کسی آیت قطعی الثبوت کے خلاف نہ ملاحظہ یہ کہ جو قطعی حدیثیں قطعی الثبوت آیتوں کے خلاف ہیں زمانے کے استاد اور راویوں کی بھول چوک کی وجہ سے انکی صحت ہی میں جناب امام کو تامل ہو نہ یہ کہ معاذ اللہ قول نبوی تسلیم کر کے حدیثوں کو نظر انداز کرتے ہوں ان مختصر سے دلیل قوی قرآن پاک پر پھر احادیث و آثار میں لہذا اخفا سے آئین کے باب میں مابین کے معنی وغیرہ کی تحقیق لکھ کر پہلے آیہ قرآنی پیش کرنا ہوں پھر احادیث و آثار وغیرہ نقل کرتا ہوں جو آشاہد لکھنا انصاف پسندوں کے دل پر نقش کا لکھ ہو جائیگا کہ فی الواقع مسئلہ آئین البتہ نہایت ہی کوئی اسلوب ثابت ہو

**آئین کے معنی وغیرہ کی تحقیق**

آئین بالمعبر وزن تائین اور آئین ہر وزن تین دو وزن طرح درست ہے۔ شعر ہے عربیے دونوں صورتوں سے نظم کیا ہو مجنون کے باپ نے جب لیلیٰ کے عشق میں اپنے بیٹے کی پریشان حالی دیکھی تو اسکو لیکر خانہ کعبہ میں آیا اور اپنے بیٹے قیس سے کہا کہ تم کہے کا پردہ بکڑ کے دعا مانگو کہ یا اللہ مجھکو لیلیٰ کی محبت سے راحت عطا کر مجنون کا عشق کامل عطا اسکو یہ کہ گوارا تھا کہ انکی پیاری معشوقہ لیلیٰ کی محبت اُسکے دل سے نکل جائے اُس نے دعا مانگی کہ یا اللہ لیلیٰ کی محبت اور بھی زیادہ کر اُس کے باپ نے یہ دعا سنا اسکو مارا بچارہ مجنون روئے لگا اور چوٹ محبت میں آکر پشیمند شعر پڑھے

جسمین کا ایک شعر ہے **بَارَبِّ اسْکَلْنِیْ حُبَّہَا اَبَدًا** وَ یَحْتَرُّ اللّٰہُ عِبَادًا اَعِنَّا

یعنی یا اللہ لیلیٰ کی محبت کبھی میرے دل سے دور نہ کر اور اللہ تعالیٰ اُس بندے پر رحم کرے جو میری اس دعا پر آمین کہے۔ اس شعر میں آئین بالمعبر وزن ہو اور الف آخر اشباع کا ہو آمین سے آئینا ہو گیا۔

اور قبیلہ بنی اسد میں فطیل نامی ایک مرد تھا اس سے جیسیر بن امیہ شاعر نے اسکا اونٹ طلب کیا  
 اس نے دینے میں جب انھیں کیا تو جیسیر نے یہ شعر موزون کیا **تَبْلَغُ فِی فِطْلٍ رَاذِلٌ حَوْتُهُ**  
 آمین قرآن اللہ ما یکتا بکتا یعنی طلب کے وقت فطیل مجھے مل گیا آمین یا اللہ وہ مجھ سے ہی  
 رہے اور میرے اس کے درمیان میں اور بھی دوری کرو سے غرض کہ آمین یا اللہ اور آمین یا اللہ دونوں  
 طرح کہتے ہیں مگر آمین بالمدائح اور اکثر جو کلمہ ہمیں کے نزدیک بجز ضرورت شرعیہ بالقصر جائز ہی نہیں  
 نہایہ میں لکھا ہے یقال آمین و آمین بالمد والمد والقصر المد اکثر اور امام نووی نے شہج  
 صحیح مسلم میں لکھا ہے وفی آمین لثنتان المد والقصر فالمد افعہ والممد خفیفۃ فیہما اور بنی  
 عباس نے اکمال شہج صحیح مسلم میں لکھا ہے والمد المعروف فیہا المد وتخفیف المیم وحک طلب  
 فیہا القصر ما نکوہ غیرہ وقال انما اجلہ مقصودا فی ضرورۃ الشعر۔ اب رہی یہ بات کہ یہ  
 کون زبان ہو اور اس کے معنی کیا ہیں تو کسی نے عبرانی کہا ہے اور کسی نے سریانی کہا ہے اور کسی نے عربی قرار دیا ہے  
 امام ثعلبی نے لکھا ہے وقال عطیۃ العوفی آمین کلمۃ عبرانیۃ اوسریانیۃ لا عربیۃ یعنی عطیہ عوفی  
 نے کہا ہے کہ آمین یا تو عبرانی لفظ ہے یا سریانی۔ عربی نہیں ہے **مؤلف** کہتا ہے کہ صحیح ابن خزیمہ میں بروایت  
 انس بن مالک مروی ہے انما عطا فی التامین ولم یطہ احد من التین قبل الا ان یکون اللہ قد اعطاه  
 طرون ید عواموسی ورفوفن طرون اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کلمہ تبرک سے پہلے حضرت  
 ہارون کو تعلیم ہوا اس اعتبار سے اسکو سریانی کہنا بجا ہے اور بعضوں نے جو عبرانی کہا ہے اسکی وجہ یہ  
 معلوم ہوتی ہے کہ عیسائی بھی دعا کے مقام پر اس کلمے کو تینہ بعض حروف و حرکات یعنی آریس استعمال  
 کرتے ہیں برکت اس کے معنی یہ ہیں کہ یا اللہ قبیل کر یا یہ معنی ہیں کہ یا اللہ ایسا ہی ہو اور بعضوں نے جو  
 اسمائے الہی سے شمار کیا ہے وہ قول غیر محقق ہے۔ محققین نے رد کر دیا ہے صرح میں ہے آمین فی الدعا  
 اجابت کر دینے میں باوجود علامہ لغوی نے معالم التنزیل میں لکھا ہے معناه اللہ لیسمہ واستعجب  
 وقال ابن عباس وقادۃ معناه کذلک یکون اور شہج ششمہ میں لکھا ہے آمین تخفیف المیم  
 تعدد وتقصوای اللہم اسمہم استعجب وکذلک فلیکن وقیل آمین من اسماء اللہ

لے شرح اسند میں بھی نہیں لکھا ہے یہ بات نظر کی جاوے





یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو کہ جب آدم سے نذر المصیوب علیہم ولا الضالین  
 پڑے معاملہ مقتدیوں نے آمین کہی تو آسمان اور زمین والوں کی آمین لگائی ہو اور اللہ تعالیٰ  
 بندوں کے اگلے گناہ مٹا کر دیتا ہو اور یہ بھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص آمین  
 نہیں کہتا ہو اسکی مثل ایسی ہو کہ کسی نے ایک قوم کے ساتھ لڑائی کی اور سب کے بچے  
 کھائے گئے مگر اُس شخص کو کچھ حصہ ملا تو اُس نے پوچھا کہ میرا حصہ کیا ہوا تو اسکو جواب  
 ملا کہ تو نے آمین نہیں کہی ابن ماجہ وغیرہ سے ثابت ہو کہ زمانہ نبوی میں جو یہود  
 تھے انکو نہایت ہی حسد تھا کہ اہل اسلام اب آمین کہنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما حسدتکم اللہ علی شیئہ ما حسدتکم علی السلام  
 والتمایین یعنی یہود جب قدر تمہارے سلام اور آمین کہنے کی وجہ سے حسد کرتے ہیں اُنکا کسی  
 اور چیز پر حسد نہیں کرتے۔ اور ارباب تراجم نے محمد بن سائر کے حالات میں لکھا ہے کہ چالیس  
 برس تک کبھی اُنکی پہلی تکبیر امام کے ساتھ قوت نہیں ہوئی۔ مگر جسد انکی مان سنے  
 وفات پائی غرض کہ وہ نہایت ہی پابند جماعت تھے اتفاق سے کوئی نماز جماعت سے  
 نہ ملی اُنکو نہایت ہی تاسف ہوا اور یہ خیال کر کے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ نماز  
 جماعت کے ساتھ پچیس گونہ زیادہ ہو اُنھوں نے پچیس دفعہ نماز پڑھ لی کہ جماعت کا ثواب  
 ہاتھ سے نہ جائے۔ جب نیند آئی تو خواب میں اُن کے پاس کوئی آیا اور بولایا محمد صلیت  
 خمساً وعشرین مرۃ ولكن كيف تامين الملائكة یعنی تم نے پچیس مرتبہ نماز تو پڑھ لی مگر اللہ کے  
 ساتھ پڑھنے میں جو فرشتے آمین کہتے تھے اور تمہارے اگلے گناہ مٹا دیتے تھے وہ بات کمان حاصل ہوئی

### آیہ قرآنی سے اخفا سے آمین کا ثبوت

میں اوپر ثابت کر چکا کہ آمین دعا ہو اور دعا کے اخفا کا حکم قرآن پاک سے یوں ثابت ہوتا ہے  
 کہ سورۃ اعراف میں ہر اذعواز لکم کفر عا وحفیۃ یعنی نقرع اور اخفا کے ساتھ اپنے  
 رب سے دعا لگوا ہم راز می شافی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے

واعلم ان الاخفاء معتبر في الدعاء ويدل عليه وجوه الاول هذه الآية فانها تعلل  
 على انه تعالى امر بالدعاء مقرونا بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحصل الوجوب  
 فلا اقل من كونه ندبا يعني جان تو کہ دعائیں اخفاء معتبر ہو اور اس پر کئی دلیلین ہیں اول تو  
 یہی آیت کیونکر آیت اسپردالت کرتی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے دعا کو مخفی کا حکم دیا ہر اور ظاہر امر  
 وجوب کے لیے ہوتا ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اقل درجہ احتجاب ہو گا الحاصل یہ آیت  
 صاف صاف کہہ رہی ہو کہ دعا کو آہستہ کہنا چاہیے اور جب آمین کا دعا ہونا ثابت ہو تو قرآن مجید  
 و فرقان حمید سے اخفاء آمین کا حکم ثابت ہو گیا علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں  
 لکھا ہو وقال بحنفیہ والکوفیون والکوفیون والکوفیون رواۃ عنہ بالاسرار لانه دعاء وسبیلہ  
 لا اخفاء لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیہ اس دلیل قوی کے جواب میں بعض حضرات نے  
 تواضع کو بالکل بالاسرار کے طاق رکھ کر کہا ہو کہ میں آمین کا دعا ہونا تسلیم نہیں کرتا بخاری شریف  
 میں جو عطا کا قول ہو وہ حجت نہیں حالانکہ ایک مولیٰ سی بات ہو کہ کسی کلمے کا دعا ہونا اسکے  
 معنی پر موقوف ہو اگر اس سے خدا سے سوال نکلتا ہو تو اسکے دعا ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہو  
 جبکہ کابر محدثین داخل لغات نے صاف کہہ دیا ہو کہ آمین کے معنی یہ ہیں کہ اے اللہ سن اور  
 قبول کر یا اے اللہ ایسا ہی ہو اور عطا ایسے تابعی نے جو کلمے کے رہنے والے تھے اسکے دعا  
 ہونے کی تصریح کر دی تو اس کلمے کے دعا ہونے میں کیا کلام رہا غرض کہ یہ جواب تو  
 نہایت ہی رکیک ہو جسکو کوئی اضافہ پسند قبول نہیں کر سکتا۔ ہاں جن لوگوں نے یہ جواب  
 دیا ہو کہ چونکہ جہر آمین حدیثوں سے ثابت ہو لہذا اس کی یہ کریمہ کے حکم سے آمین مخصوص ہو  
 ان لوگوں نے ایک علمی بات کہی ہو جو قابل لغات ہو۔ اب میں اسکا جواب باصواب لکھتا  
 ہوں ناظرین انصافاً ملاحظہ فرمائیں کہ تخصیص واجب درست ہو کہ احادیث سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجر کہنا صراحتہ بطریق احتجاب ثابت ہو اور اگر لگے کہ ثابت نہیں  
 یا ثابت ہو کر احیاناً جس کا محل خاص ہو جیسے تعلیم وغیرہ تو آمین کو آیت سے کما حقہ کرنا کیونکر ٹھیک

ہو سکتا ہو آگے چلے گا حد ثابت کرنا یا نہ کرنا کسی حدیث صحیح غیر مطہل سے آنحضرت کا تکبیر و غیرہ کی طرح آمین بالجہر کتنا مراد ثابت نہیں ہوتا اور اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ آنحضرت نے آمین کو تکبیر و غیرہ کی طرح کبھی جہر کے ساتھ کیا تو تو تعلیم پر محمل ہو کسی چیز کے جہر یا تانا ہوا اسکے جہر کا احتجاج ثابت نہیں ہو سکتا بہت سی چیزیں آپ نے یا آپ کے صحابہؓ نے بعض اوقات تہجد پر پڑھی ہیں مگر کبھی وہ نماز میں آہستہ پڑھی جاتی ہیں۔ الغرض چونکہ کسی حدیث سے اہل بیت و تابعین و غیرہ کو کتنا ثابت نہیں ہوتا لہذا آپ کے یہاں سے آمین کی تخصیص ہرگز درست نہیں ہو سکتی۔ اور بیشک خطای آمین کے بائین یہ آیت ایسی قوی دلیل ہے جس کے مقابلے میں آمین بالجہر والے کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

### احادیث صحیحہ سے اخفاء آمین کا ثبوت

یہ امر تو اظہر من الشمس ہے کہ جو امر بالا اخفا کیا جاتا ہو اسکے ناقول بہت کم نکلتے ہیں اور جو نقل ملا ہے کیا جاتا ہے وہ آخر طشت از بام ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ راویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخفاء آمین و ترک جہر تائین کو بہت کم روایت کیا ہے مگر پھر بھی بفضلہ وہ حدیثیں جن سے ترک جہر ثابت ہوتا ہے کتب احادیث میں موجود ہیں ایک حدیث صحیح تو یہ ہے کہ صحیح مسلم میں محدثنا اسحق بن ابراہیم و ابن خشرم قالانا عیسیٰ بن یونس قال نا لا عیسیٰ بن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلمنا بقول لا تبادروا الامام اذا تکبیر فکبرا واذا قال ولا الضالین فقولوا آمین واذا رکع فارکعوا واذا قال صم اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لاک الحمد یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو تعلیم کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ تم لوگ امام پر بیعت نہ کیا کرو جب امام تکبیر کے تو تم تکبیر کا واجب ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب رکوع کو کہے تو تم رکوع کو کہو اور جب صلاۃ اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لاک الحمد کہو۔ اس حدیث سے اخفاء آمین امام اہل بیت کے طریق نکلتا ہے کہ آنحضرت نے چند چیزوں کے نام لیے اور ارشاد فرمایا کہ جب امام یہ کہے تو تم یہ کہو تو امام پر بیعت کرنا نہیں چاہیے پس اگر امام کہے آمین بالجہر مشروع ہوتی تو سیاق عبارت مقتضی ہے کہ آنحضرت



یوں کہتا ہے کہ جب امام آمین کہے تو تم آمین کو جیسا کہ کبیر وغیرہ میں فرمایا جو کہ آپ آہستہ سے  
 آمین کہنا کرتے تھے اور امام کی آہستہ کہنا چاہیے لہذا آپ نے یوں فرمایا کہ جب امام دلائلین  
 کے بعد آمین کو کہو نہ کہ دوسری حدیثوں میں آگیا ہو کہ آمین کہنے میں قراب بہت چڑھاؤ سنائی میں کہ  
 اخیرنا اسمعیل بن مسعود قال حدثنا یزید بن زید قال حدثنی محمد بن الزہری عن  
 سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام  
 غیر للمضروب علیہم ولا الضالین فقولوا امین فان الملائکۃ تقول امین وان الامام یقول  
 آمین فمن وافق تاملنا امین الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه یعنی آنحضرت نے ارشاد  
 فرمایا کہ جب امام غیر المضروب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کو کہو نہ کہ فرشتے بھی اس وقت آمین کہتے ہیں  
 اور امام بھی آمین کہتا ہو جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے اگلے گناہوں کو بخش دیتا ہے  
 سنائی کی اس حدیث میں اور باتوں کے علاوہ ایک یہ بھی ہو کہ امام بھی آمین کہتا ہو جس سے  
 آنحضرت کی غرض یہ ہو کہ جب تم ولا الضالین کے بعد آمین کو کہو تو تکلیف و تسبیحات وغیرہ کی  
 طرح آمین بھی امام کا اتباع رہتا ہو۔ کچھ بھی نہیں کہ صرف تعین کو کہے بلکہ امام بھی کہتا ہو اگرچہ نہ کہ  
 بوجہ ترک جہر معلوم ہو۔ اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے مقتدیوں کے لیے بھی آمین  
 بالسر مخفی ہو کہ جو جب امام کے لیے اخفا ثابت ہو تو کمال اتباع امام شیوہ ہو تا جو کہ مقتدی  
 بھی آہستہ کہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ اور چیزیں ہر چند امام زور سے پڑھے مگر مقتدی آہستہ  
 کہیں۔ دیکھو امام کے واسطے ہر چند کبیر کاواز بلند سنوں ہو مگر مقتدیوں کے لیے آہستہ بھی کہنا  
 مستحب ہو پس جو امام کے لیے بالا اخفا ثابت ہو وہ مقتدیوں کے لیے تو بالا اخفا بدرجہ اولیٰ  
 ثابت ہو گا۔ ہاں اگر کسی دلیل صحیح سے صلحہ ثابت ہو کہ آنحضرت نے مقتدیوں کو باواز بلند  
 آمین کہنے کا حکم فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہنا کرتے تھے  
 تو البتہ مقتدیوں کو حکم اخفا آمین نہیں دیا جاسکتا حالانکہ صحیح تو صحیح کسی ضعیف حدیث سے بھی  
 حکمت نہیں کہ آنحضرت نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز

پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہہ کر کہتے تھے جو کہ اس طرح کثرت فرما کر کہنا خیال حسین ہم مانگ رہے ہیں کہ  
 کامل طور پر اور مرتبہ ہر گناہ چاہتے ہیں اور باور ادا بلند پھر کہتے ہیں کہ کیا تیری میں مقتدیوں کا  
 آمین بالہ کرنا ہر گناہ کی ضعیف حدیث سے بھی ثابت نہیں مصلح سترہ سے لیکر تیری گناہ کا اثر  
 و مسانید و معاجم و مصنفات ہوئے ہیں انکو طعون و طعن و انشاء اللہ تعالیٰ کسی میں نہ پاؤ گے  
 کہ آنحضرت کے زمانے میں مقتدیوں نے زور سے آمین کہی ہو یا آپ نے زور سے آمین کہنے کا حکم دیا کہ  
 ذوالضیافہ غور شرط ہو کہ اگر آنحضرت کی جماعت کے نازی زور سے آمین کہتے ہوئے تو کیا یہ وہ  
 طشت از بام ہو جاتا نہایت تعجب کا مقام ہو کہ مقتدیوں بن زبیر کا جبر آمین کو منقول ہو اور  
 مقتدیوں رسول اللہ کا جبر ایک آدمی حدیث سے بھی مروی منور زائد نبوی کر جائے زنجیہ غلامانے  
 ارہم ہی کا زمانہ لیجیے کسی اثر سے کب ثابت ہو کہ ان کے زمانے میں مقتدیوں صلوٰۃ زور سے آمین  
 کہتے تھے حق تو یہ کہ وہ لوگ آمین زور سے کہتے ہی نہ تھے پھر کوئی گمان سے روایت کرے الحق  
 جب کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت مسلم نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے  
 سامنے لوگ ہر سے آمین کہتے تھے تو ایسی حالت میں کہ جب صحیح مسلم وغیرہ کی حدیث اذاعا لا امام  
 ولا الضالین فقولوا آمین سے ترک جبر آمین امام نکلتا ہو تو اتنا امام مقتدیوں کے لیے بھی ترک جبر کا  
 حکم کا حق مستنبط ہوتا ہوں فہم فانہ من الفقہ فی الدین و دوسری حدیث صحیحہ ہو کہ  
 ابورادہ بن جرحد ثنا مسددنا یزید ناسعید نا قنادۃ عن الحسن بن سمرۃ بن جندب  
 و عمران بن حصین ثنا اگر احدث سمرۃ بن جندب انہ حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلمو مکتبین مکتۃ اذا کبر و مکتۃ اذا فرغ من قراءۃ غیر المفضول علیہم لا الضالین  
 لحفظ ذلک سمرۃ و انکر علیہ عمران بن حصین فکتبا فی ذلک الی ابی بن کعب فکان  
 فی کتابہ الیہما اونی مرده علیہما ان سمرۃ قد حفظ یہ حدیث صحیحہ ابورادہ و کمالہ  
 اور محمد شین نے بھی بغیر بعض کلمات اسکو روایت کیا ہو۔ ابورادہ و نے اسپر سکوت کیا ہے  
 اور جس حدیث پر وہ سکوت کرتے ہیں وہ انکے نزدیک صحیح ہوتی ہو اور وہ نے بھی اسکو





قال سمعت جرجراً یا العنسی قال سمعت علقمة بن وائل یحدث عن وائل وقد  
 سمعت من وائل انه صلی مع رسول الله صلی الله علیه وسلم فلما قرأ غیر المغضوب  
 علیه ولا الضالین قال امین خفض بها صوته ووضع یدیه الیمن علی یدیه اليسری وسلم  
 عن یمینہ وعن یسارۃ اوریہ حدیث مسند امام احمد حنبل بن یونس مروی ہر حدیثنا  
 عبد الله حدثنا ابن نفا محمد بن جعفر ثنا شعبۃ عن سلمۃ بن کھیل عن حمزۃ بن العنسی  
 قال سمعت علقمة بن وائل یحدث عن وائل وسمعت من وائل قال صلی بنا رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم فلما قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین وخفض بها صوته  
 ووضع یدیه الیمن علی یدیه اليسری وسلم عن یمینہ وعن یسارۃ یعنی وائل بن حجر سے  
 مروی ہر کہ ہم لوگوں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین  
 پڑھ چکے تو آہستہ آہستہ کہی اور دہنا یا تمہا بائیں پر رکھا اور دہنے بائیں سلام پھیرا یہ حدیث صحیح ہے  
 اسکی سند متصل ہے اور اسکے کل راوی ثقہ ہیں مگر اس پر چند شبہ کیے گئے ہیں شعبۃ نے اس میں  
 تین خطائیں کی ہیں ایک تو حمزہ بن العنسی کی جگہ حمزہ بن العنسی کہا دوسرے علقمہ کو بڑھا دیا  
 حالانکہ حمزہ بن وائل سے بلا واسطہ حدیث روایت کی ہو تیسرے شعبہ کے سوال اور لوگوں نے سلمہ  
 بن کھیل سے مدح بھا صوت یا رقر تھا صوت نہ روایت کی ہو چنانچہ جامع ترمذی میں ہر قتال  
 ابو عیسیٰ سمعت محمد بن یقول حدیث سفیان احمد من حدیث شعبۃ فی هذا واطأ شعبۃ  
 فی مواضع من هذا الحدیث فقال عن حمزۃ بن العنسی وانما هو حمزہ بن عنسی ویکنی یا الیسکن  
 وزاد فیہ علقمة بن وائل ولیس فیہ عن علقمة عن وائل بن حجر وقال خفض بها صوته  
 وانما هو مدح بها صوته قال ابو عیسیٰ وسالت ابازرعة عن هذا الحدیث فقال حدیث سفیان  
 فی هذا احقر یعنی ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد یعنی امام بخاری کو یہ کہنے ہوئے سنا کہ اس  
 باب میں سفیان کی حدیث شعبہ سے اصح ہے شعبہ نے یہاں چند جگہ خطائیں کی ہیں ایک تو یہ کہ  
 حمزہ بن العنسی کہہ دیا حالانکہ حمزہ بن عنسی چاہیے اور اہل کثیف ابو الیسکن ہر دوسرے علقمہ کو بڑھا دین

زیادہ کیا حال اگر اس میں علقمہ نہیں تیرے مذہبھا صونہ کی جگہ خض بھا صونہ کہدا۔ اور یوحیٰ  
 ترمذی نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے ابو زرعہ سے جو اس بارے میں دریافت کیا تو انھیں نے بھی یہی کہا  
 کہ سفیان والی حدیث صحیحہ۔ اور وار قطنی نے حدیث شعبہ کہ روایت کر کے لکھا ہے کہ اذا قلنا شعبة  
 واعطف بما صوته ويقال انه وهو فيه لان سفیان الثوری ومحمد بن سلمة بن كعبيل  
 وغيرهما روى عن سلمة فقالوا ورفعه صوته بامین وهو الصواب **چوتھا اثر میں**  
 یہ ہے کہ علقمہ کو اپنے باپ وائل بن حجر سے سماع نہیں یحقیق بن ہمام نے فتح القدير میں یہ تابع  
 زلیحی لکھا ہے واعلم ان فی الحدیث علّة اخرى ذكرها الترمذی فی علّله الکبیر انہ سأل البغدادی  
 هل سمع علقمة عن ابيه فقال انه ولد بعد موت ابيه بسنة اشهره اور نووی نے  
**تہذیب الاسماء** میں لکھا ہے قال یحیی بن معین وروایہ وروایہ اخیه عبد الجبار عن ابيهما  
 مرسلہ اور حافظ ابن حجر نے **تہذیب التہذیب** میں لکھا ہے وحکے البکری عن ابن  
 معین انه قال علقمة بن وائل عن ابيه مرسل اور **تقریب** میں لکھا ہے صدوق الا  
 انه لم يسمع من ابيه **الحاصل** اس حدیث میں چار علتیں نکالی گئی ہیں مگر حق یہ ہے کہ ایک  
 علت بھی صحیح نہیں۔ امام بخاری نے سماع علقمہ عن ابيه سے جو انکار کیا ہے اسکو خود ترمذی نے رد  
 کر دیا ہے جیسے ترمذی کی کتاب **مشاہیر محدثین** میں ہے وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من ابيه وهو كابر من  
 عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم يسمع من ابيه یعنی علقمہ نے اپنے باپ وائل بن حجر  
 سے سنا ہے اور وہ اپنے بھائی عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ البتہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔  
 نہ کیجیے باوجود جانتے اس امر کے کہ بخاری نے سماع سے انکار کیا ہے ترمذی نے سماع کا صاف انکار کر دیا۔  
 پس اثبات کے آگے نفی کا کیا اعتبار۔ حق تو یہ ہے کہ عرف ترمذی کا یہ کہنا کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سنا ہے  
 ثبوت سماع کے لیے کافی ہے مگر زیادہ ثبوت کی نظر سے ایسی سندیں پیش کجاتی ہیں جو مطلق عروق  
 شہادت ہیں **مسلم** نے حلیہ ثانی میں روایت کی ہے حدثنا عبد الله بن معاذ العبدي قال ناہی  
 قتيلنا ابو جابر عن سماعة بن حرب عن علقمة بن وائل حدثه ان ابا عبد الله قال ان

لقاعد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ ویکہے ان بابا احد ثلثہ سے صحت ثابت ہو  
 کہ علقمہ کو اپنے باپ سے سماع حاصل ہو۔ اور نسائی نے باب رفع الیدین عن ظفر من الركع  
 میں یہ حدیث روایت کی ہے اور نا سوید بن نصر اور نا عبد اللہ بن المبارک عن عیسیٰ بن  
 سلیم العنزی حدیثی علقمہ بن وائل حدیثی ابی قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم الخ ویکہے علقمہ نے حدیثی کہا حدیثنا بھی نہیں کہا ہے اور اصول حدیث میں یہ قاعدہ  
 منضبط ہو چکا ہے کہ حدیثی تو حدیثی حدیثنا کہنے سے بھی سماع ثابت ہو جاتا ہو بلکہ خود امام بخاری  
 نے رسالہ رفع الیدین میں یوں روایت کی ہے حدیثنا ابو نعیم الفضل بن دکن انبأنا قیس  
 بن سلیم العنزی قال سمعت علقمہ بن وائل بن حجر حدیثی ابی الخ تعجب ہے کہ امام بخاری نے  
 سماع سے کیونکر انکار کیا عجیب نہیں کہ بخاری نے علقمہ کے چھوٹی بھائی عبد الجبار کی نسبت سوال  
 سمجھ کر وہ جواب دیا ہو ترمذی سے عبد الجبار کی نسبت بھی بخاری کا ایسا ہی کچھ قول نقل کیا ہے۔  
 جامع ترمذی کے کتاب الحدود میں ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لیسع  
 من ابیہ ولا احد کہ یقال انه ولد بعد موت ابیہ باشہم۔ علقمہ اور عبد الجبار دونوں حقیقی بھائی  
 ہیں ان دونوں کی ماں کا نام ام یحییٰ جو اور سن میں علقمہ عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ کچھ تو اُم بھی  
 نہیں پس یہ قول کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ علقمہ بھی اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے اور عبد الجبار  
 بھی بعد موت ابیہ پیدا ہوئے الحاصل دلائل ساطعہ وبراہین قاطعہ سے کما حقہ ثابت ہو گیا  
 کہ علقمہ نے اپنے باپ کا زمانہ پایا ہو اور ان سے حدیثیں سنی ہیں پس شعبہ کی حدیث آمین بالا خفل  
 نسبت جو انقطاع کا دعویٰ لگایا گیا ہو وہ دور ہو گیا اور اتصال سند ثابت ہو گیا۔ اب رہے  
 امام بخاری کے وہ تین شعبہ جکو ترمذی نے باب انما میں نقل کیا ہے اور انکا جواب علامہ عینی  
 نے بنیاد خراج ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح بخاری میں دیدیا ہے اور شعبہ کے بدلے خود امام بخاری کا  
 خطبہ کیا ہے پہلا اعتراض جو یہ ہے کہ شعبہ ابن النبیس کے بدلے ابی النبیس کہہ دینا  
 انکی کنیت ابو اسکن ہو اسکا جواب یہ دیا ہے کہ جبر بن النبیس کی کنیت ابو النبیس اور

DBA00CC5152URE





ابو اسکن دونوں جو ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے جو بن عباس بن ابی اسکن الکوفی  
 ذوالدنیٰ یقال لہ ہجر ابو العباس مہرزی عن علی وعاقل بن ہجر مہرزی عن سلمۃ بن کہیل -  
 علامہ عینی نے جواب میں صرف ابن حبان کا حوالہ دیا ہے مثل مشہور جو کہ جوئندہ یا بندہ - میں ایسے  
 اساتید میسر پیش کرتا ہوں جن سے کما حقہ ثابت ہو جائیگا کہ سفیان نے بھی جو کہ ابو العباس کہا ہے  
 دیکھو ابو داؤد نے باب التامین میں جو پہلی حدیث روایت کی جو اسکی سند میں کنانی ہے  
 حدیث شامحمد بن کثیر اناسفیان عن سلمۃ بن کہیل عن حمزہ ابی العباس مہرزی الخ دیکھو  
 اس سند میں ابی العباس موجود ہے۔ اب داؤد بھی سنو وار قلعنی نے باب التامین میں روایت کی ہے  
 حدیث شامحمد بن ابی داؤد السجستانی حدیث شامحمد بن سعید الکندی ثنا وکیعہ وطلحہ ابی  
 قالہ حدیث شامحمد بن سلمۃ بن کہیل عن حمزہ ابی العباس وھو ابن غلبہ الخ وکیعہ ابن ابی العباس  
 موجود ہے بلکہ اسکی بھی تصریح ہے کہ ابو العباس مہرزی بن ابی بن عباس ہیں۔ دیکھیے کہ محمد بن کثیر اور وکیعہ اور بخاری  
 ایسے لوگ سفیان سے حمزہ ابی العباس نقل کرتے ہیں الحمد للہ کہ سفیان ہی کی روایت سے شعبہ کے قول  
 کی تائید ہو گئی اب جو ابو العباس کی صحت میں کچھ کلام نہ رہا۔ اور ابو اسکن کفایت ہو چکا ہے یہ لازم نہیں آتا  
 کہ دوسری کفایت نمود کچھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کفایت ابو الحسن بھی تھی اور ابو التراب بھی تھی۔  
 اس طرح بہت سے لوگ گزرے ہیں جنکی دو کفایتیں تھیں۔ پس اگر محمد بن عباس کی کفایت ابو اسکن اور ابو العباس  
 دونوں ہو تو کچھ بتائے تعجب نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر نے تلخیص المجیر میں لکھا ہے ولا مانع ان یکون  
 لہ کفایتان۔ رہا دوسرا اعتراض کہ اس سند میں شعبہ نے علقہ کو زیادہ کیا ہے اسکا جواب  
 علامہ عینی نے یہ دیا ہے قوله و زاد فیہ علقۃ لایضر لان زیادۃ العلقۃ مقبولة لایسا کہ میں شعبہ  
 یعنی اگر اس سند میں علقہ زیادہ ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ نقد کی زیادت مقبول ہے خصوصاً ایسی  
 حالت میں کہ شعبہ ایسے شخص کی روایت میں یہ زیادت ہو حافظ ابن حجر نے بھی تلخیص المجیر میں  
 یہی جواب دیا ہے کہ ہذا فیہ وجہ لا اضطراب عن ہذا الحدیث میں کہتا ہوں کہ محمد  
 بن العباس کی بعض روایت میں جو علقہ کا بھی واسطہ ہو اور بعض میں نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ محمد بن عباس نے

وائل سے اس واسطہ سے کہ اس واسطہ سے یہ حدیث کسی بڑے شخص نے جو حدیث لیا کسی امام احمد  
 کی نقل کی ہے انہیں صاف موجود ہے جو کہ جو کہ دو روئے طرح سے یہ حدیث پونچھی ہو لہذا کسی نے اس طرح  
 روایت کی ہے اور کسی نے اس طرح روایت کی ہے جس طرح سے کہ طیبی وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہے اگر  
 اس طرح امام بخاری کو پونچھی ہوئی تو ہرگز یہ اعتراض نہ کرتے رہتے تھے اس اعتراض کہ شعبہ نے مدعا صوته  
 یا مدعا صوته کی جگہ غلطی سے خفض مدعا صوته یا مدعا صوته کہہ دیا جو لوگ ان سے اس اعتراض کی  
 صحت پر بہت زور لگایا ہے کہ و لا سفیان شعبہ سے احفظ ہیں کیونکہ خود شعبہ نے اسکا ذکر کیا ہے اور یحییٰ  
 بن سعید قطان اور یحییٰ بن معین ایسے نقاد رجال سے کہا ہے کہ سفیان اور شعبہ میں جب مخالفت ہوتی تو میں  
 سفیان کو اختیار کرتا ہوں یہ یحییٰ نے کہا بلکہ فرقہ میں لکھا ہے وہاں شعبہ یقول سفیان احفظ عنی  
 وقال یحیی بن سعید القطان ليس احدا احب الي من شعبة واذا خالفه سفیان احدث بقول  
 سفیان وقال یحیی بن معین ليس احدا يخالف سفیان الثوري لا كان القول قول سفیان قيل  
 وشعبة ايضا ان خالفه قال نعم اور علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے وقال البيهقي  
 لا اعلم اختلافا بين اهل العلم بالحدیث ان سفیان وشعبة اذا خالفوا لقول قول سفیان  
 ثانياً سفیان کی متابعت محمد بن سلمہ اور علامہ ابن صالح اسدی نے کی ہے اعلام الموقعین میں ہے  
 وترجمہ ثانی وهو متابعه العلام بن صالح ومحمد بن سلمة بن كهيل له ثانياً خود شعبہ نے  
 بھی سفیان کی متابعت کی ہے یحییٰ نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے عن ابی الولید الطیالسی ثانیاً  
 عن سلمة بن كهيل سمعت حمرا ابا عابس يحدث عن وائل الحضرمي انه قال خلف النبي صلى الله  
 عليه وسلم فقال ولا الضالين قال امين رافعه مدعا صوته علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں  
 لکھا ہے وقال البيهقي فيقول ان يكون تغيبه لانه فساد الى الصواب في مقته وتركه ذكر علقه  
 في اسناده ابين من بوءه تعالى هر ایک کا جواب با صواب دیتا ہوں جو لوگ علم حدیث میں  
 مذاق کامل رکھتے ہیں وہ اس جواب کی قدر سمجھیں گے میں نے مانا کہ سفیان ایسے اور ویسے ذمہ  
 انکی وہ روایت ایسی اور ویسی ہے مگر شعبہ کی روایت اہم وقت مرحوم قرار دیکھ نظر انداز کیا جائیگی

جب دونوں میں منافات ہو اور تطبیق ممکن نہ ہو۔ اسلئے حدیث کا یہ مسئلہ یہ کہ حتی الموت تطبیق ویکر منافات کو دور کر دینا چاہیے۔ اب سنو کہ دونوں حدیثوں میں کچھ منافات نہیں۔ سفیان اور شعبہ دونوں کی حدیثوں کا معنوں صحیح ہو۔ نہ صوت و رفع صوت کے معنی یہاں صوت ستری کو اس طرح سانس کھینچ کے پڑھنے کے ہیں کہ قریب والا سن لے۔ دیکھو اگر کوئی نماز ظہر یا عصر میں کچھ سانس کھینچ کے نماز پڑھے جسکو اس پاس لائے سن این تو وہاں یہ کہنا بھی درست ہو کہ یہ شخص زور سے پڑھ رہا ہو یعنی اس طرح پڑھتا ہو کہ دوسرے لوگ بھی سنتے ہیں اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھتا ہے یعنی نماز پڑھنے کی طرح نہیں پڑھتا۔ پس اگلے اپنے بیٹے علقمہ کو جو یہ کہنا اپنے بھائی سے کہتا تھا کہ یہ تھا کہ میں نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد ولا الفضالین آئین کہتے سنا تو اس سے یہ سمجھنا کہ آپ نے تکبیر وغیرہ کی طرح آئین کو نہ سے کہا تھا بلکہ آہستہ کہا تھا اور طبرانی اس حدیث کی روایت کی تو اسکا مطلب یہ تھا کہ بعد سورۃ فاتحہ آئین کہنا مستحب ہو کیونکہ آنحضرت کے پیچھے جو میں نے نماز پڑھی تھی تو آئینے ولا الفضالین کے بعد آئین کی تھی اور میں نے آئین کو اسوجہ سے سن لیا کہ آپ نے اسکو سانس کھینچ کے پڑھا تھا۔ غرض کہ دونوں حدیثوں کے ٹکڑے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ وائل بن حجر کی حاضری کے زمانے میں آنحضرت نے آئین باللسا سطح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آپ کے پاس سونے سن لی تھی۔ چنانچہ اس مطلب کی تائید عبد الجبار کی روایت کرتی ہو جسکو سنائی نے روایت کیا ہو قال امین فسمعتہ منہ وانا خلفہ یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آئین کسی اور میں نہ سانس لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے تھا۔ دیکھیں ان دونوں قیود سے صاف نکل رہا کہ آپ نے آئین تکبیر کی طرح جہر سے نہیں کی تھی بلکہ تسبیحات کی طرح بالشر کی مگر زبانی سانس کھینچ کے کہ قریب کے لوگوں کو سنا لیا اور یہ کھینچ کے پڑھنا تمایلا تھا آنحضرت نے ظہر و عصر میں بھی بعض آئین اس طرح پڑھ دی ہیں کہ لوگوں نے سن لی ہیں۔ اور اس مطلب کی تائید ابو ہریرہ کی روایت بھی کرتی ہو جسکو حمید بن ابی بردہ نے اخراج کیا ہو قال امین سمعہ من علیہ من الصف لادل دیکھو اس کہنے سے کہ صحت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب تھے وہ آئین سنتے تھے صاف

نکل رہا ہو کہ پچھستہ آئین فراتے تھے۔ وہ اس طرح جیسا کہ آئین یا بحر وائے کہا کرتے ہیں کہ آخر صفحہ تک  
 آواز پہنچ جاتی ہو۔ المختصر وائل بن جبر کا یہ کہنا کہ رفعہا موقوفہ اور اخصہا موقوفہ دونوں  
 صحیح ہیں اور دونوں میں بنیاد عمداً تطبیق ہو جاتی ہو جسکو ہر الفصاح پسند غیر متعصب تسلیم کر سکتا ہو۔  
 مگر بنیاد انسوں کا مقام جو کہ باوجود اس امر کے کہ حتی الوسع تطبیق دینا چاہیے اکثر محدثین نے بیان  
 پہلوئی کی اور قدیم ایسے جلیل القدر کے تخطیہ پر آمادہ ہو گئے جنکے حق میں خود سفیان نے امیر المؤمنین  
 فی الحدیث کہا ہو علامہ عینی نے بنیاد شریح ہدایہ اور عمدۃ القاری شریح صحیح بخاری میں کہا خوب لکھا ہو  
 و تخطیہ مثل شعبۂ عطاء کثیف و موامیر الامو منین فی الحدیث سخت تعصب قویہ ہو کہ امام  
 بخاری کے تخطیہ کی صحت پر لوگ بہت زبردستی ہیں اور اتنا نہیں خیال کرتے کہ جو شخص ایک حدیث  
 میں تین خطائیں کرے اسکی روایت کا کیا ٹھکانا اور وہ نقد حافظ مسکن کے القاب سے کیونکر  
 ملقب ہو سکتا ہو۔ رہی یہ بات کہ سفیان احفظ میں یا شعبہ تو میں یا واز بلند کہتا ہوں کہ اس میں بھی  
 لوگ مغلطے میں پڑے ہیں شعبہ کے اس کہنے سے کہ سفیان مجھے احفظ ہیں یہ ثابت نہیں کہ نفس الامر  
 میں وہ ایسے ہی تھے جو لوگ چھپے ہوئے ہیں وہ اپنے آپ کو کسچی بڑھاتے نہیں شعبہ کی کفریہ تھی  
 کہ سفیان کو اپنے سے احفظ کہا۔ رہی یہ بات کہ یحییٰ بن سعید قطان اور یحییٰ بن یزید نے مخالفت کے وقت  
 قول سفیان اختیار کرتے لیکن انہوں نے اسکا جواب یہ ہو کر اختلاف سے مراد اختلاف فی الفہم ہونے فی الروایۃ  
 کیونکہ خود یحییٰ بن سعید نے کہا یا ہو کہ روایت میں شعبہ سفیان سے احفظ ہیں ترجمہ کے کتابا لعل  
 میں روایت کی ہو حدیث ابو بکر عن علی بن عبد اللہ قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول لیس احد  
 الی احب من شعبۂ ولا یعد لہ احد عندی واذا خالفہ سفیان اخذت بقول سفیان قال علی  
 قلت لیجی ایہما کان احفظ للاحادیث الطوال سفیان او شعبۂ قال کان شعبۂ اقر فیہا وقال  
 یحییٰ بن سعید وکان شعبۂ اعلو الرجال فلان عن فلان وکان سفیان صاحب لا بواب یعنی  
 جسے ابو بکر نے روایت کی کہ علی بن مدنی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ  
 کوئی شخص شعبہ سے بڑھکے ہو کہ جو پچھلے پچھلے میں سے نزدیک اٹھا کوئی مدلل نہیں اور چہ اُن سے

سفیان مخالفت کرتے ہیں تو سفیان ہی کا قول اختیار کرنا صحیح ہے کما علی بن عمری نے کہ میں نے بھی  
 بن سعید سے پوچھا کہ بڑی بڑی حدیثوں کا زیادہ تر حافظ کون تھا سفیان یا شعبہ تو انھوں نے  
 جواب دیا کہ ان میں شعبہ اقویٰ تھے اور یحییٰ بن سعید نے یہ بھی کہا کہ شعبہ کا علم رجال عن طلائع عن نفعان  
 بڑھا ہوا تھا۔ اور سفیان صاحب الاموال یعنی فقیر تھے تو بڑی کمی اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا  
 کہ نفعان رجال یحییٰ بن سعید طحان کی تحقیق یہ تھی کہ شعبہ کا علم رجال بڑھا ہوا تھا اور حدیثوں میں وہ  
 سفیان سے زیادہ تر حافظ تھے پس یہی وجہ ہے جو سفیان کو پوشیدہ غبار حفظ ثابت کرنے میں  
 بہت زور لگایا ہو بہا زبوا ہو گیا۔ بلکہ ان کا شعبہ ہی اصطلاحاً ثابت ہو گئے یہی وجہ ثانی یعنی حدیث سفیان  
 کی لوگوں میں متابعت کی ہے وہ کہ بعض نہیں کیونکہ جب حدیث شعبہ پہنچ حاصل ثابت ہو ادا کے کل  
 راوی بھی ثقہ ہیں اور میں نے جو تطبیق دی اس سے منافیۃ دور ہو جاتی ہے تو حدیث شعبہ کو مرجوح  
 و شاؤ قرار دیکر نظر انداز نہیں کر سکتے یہی وجہ ثالث اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ شعبہ نے حفاظ کی  
 کیونکہ میں اوپر لکھ چکا کہ اہل نے نہ صوت اور اخفاء صوت دونوں طرح سے روایت کی ہے اور شعبہ کر  
 دونوں طرح دونوں سے پونہی لہذا شعبہ نے بھی دونوں طرح روایت کی اور شعبہ کا دونوں طرح روایت  
 کرنا اس تقدیر پر کیا جاتا ہے کہ یہی ہے جو روایت کی ہے اسکی سند صحیح تسلیم کر لیجائے و نہ فقہو اسکی صحیح  
 ہی میں کلام ہے اور شعبہ سے خلفاء امین کی حدیث اکثر ان کے ملازمہ نے روایت کی ہے علیہما بن قہم  
 جاحمال اعادہ الی الصواب لکھا ہے وہ قابل التفات نہیں ہر کیفیت شعبہ سے جو حدیث امین بالا خفاء  
 مروی ہو اسکی نسبت متنی طبعین بیان کی گئی ہیں ان سب کا جواب باصواب ہو گیا فالحمود شعبہ  
 ذلک آپ میں کہتا ہوں کہ یہ تطبیق محدثین کے طریقے کے موافق ہے کہ ان لوگوں نے ناجایا اس  
 قسم کی تطبیق دی ہے مگر میرے نزدیک حقیقت میں داخل بن عمر کی زبان سے نہ تو مل بھا صونہ  
 وغیرہ ملے ہیں نہ غاضق بھا صونہ وغیرہ بلکہ اصل میں یوں کہا ہے قال امین قصعہ وانخلخلہ  
 یعنی آپ نے امین کو امین میں لے آسکوسن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا ہوا تھا۔ چونکہ سمیع  
 ہونے سے یہ بات نکلتی ہے کہ آپ نے امین میں نہیں کسی تھی بلکہ کچھ روز سے کسی تھی لوگوں نے اسکو

مدد بھامو سے تہیر کیا اور چونکہ مسعدہ وائل خلقہ سے یہی نکلتا ہے اس لیے کہ جب یہ روایت آئین زور سے نہیں کہی تھی لیکن اس کو اپنے بہنوئی کے لیے یہاں لکھنے سے منع فرمایا۔

### آثار سیاحہ سے ترک جہر آئین کا ثبوت

ہم لوگوں کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ آنحضرت نے جو بعد ختم سورہ فاتحہ آئین کہنے کی تعلیم فرمائی ہے تو آیا یہ کسی حدیث میں ارشاد فرمایا ہے کہ جہر کے ساتھ آئین کہا کرو یا کسی حدیث سے مقتدیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آئین بالجہر کننا ثابت ہوتا ہے یا آپ کے بعد جلیل القدر صحابہ خصوصاً خلفائے اربعہ کی سنت کے ابتداء کا ہم لوگوں کو حکم نہ ہو ہی ہو اسکا آئین بالجہر کننا کسی روایت میں ملتا ہے کہ آئین اگر کسی حدیث سے توثیق ثابت ہو کر آئے ہیں زور سے آئین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے اور نہ یہ کہیں مروی ہو کر آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آئین کہتے تھے حجر بن وائل جنھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کا خاکہ کھینچا ہے اور حاضرین جماعت کا حال بھی کچھ بیان کیا ہے انھوں نے بھی یہ نہیں کہا کہ آنحضرت کے ساتھ مقتدیوں نے بھی آئین کہی حجر بن وائل کو جانے دیجئے اگر فی الواقع مقتدیان آنحضرت زور سے آئین کہتے ہوتے تو ایسا واقعہ متم بالشان کوئی تو روایت کرتا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جیسا کہ آئین کہنے کی تہذیب ماکرتے تھے انھوں نے بھی مقتدیان آنحضرت کی نسبت کچھ نہیں کہا زمانہ نبوی کو جانے دیجئے۔ خلفائے اربعہ کا زمانہ لیجئے۔ انکی خلافت کے زمانے میں بھی کسی شخص کا زور سے آئین کننا ثابت نہیں فاعتبروا یا اولی الابصار اب میں پہلے ایسے دو صحابہ کا ترک یہ ثبوت کرتا ہوں جو آنحضرت کے وزیر خاص و خلیفہ برحق تھے وہ کون ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ دوسرے حضرت علی کرم اللہ وجہہ دیکھیے یہ دونوں کس باب کے لوگ تھے ان کا طریقہ ملاحظہ ہو امام طحاوی نے معانی الآثار کے باب قرأت بسم اللہ میں روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شعیب النکسائی قال حدثنا علی بن معید قال حدثنا ابو یوسف بن عیاض عن ابن سعید عن ابن اثنان قال کان عمر و علی لا یصلان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین یعنی ابو اثنان

مروئی کی خدمت فرمادی تو قسم اٹھ کر زور سے پڑھنے لگے اور وہ احمد انشاؤر امین کو باہر کھینچے تھے اس لشکر ابو جریہ طبری نے تہذیب الآثار میں یوں روایت کیا ہوا ہے کہ وہ ناہو کو بیکر بنا ابو بکر بن عیاش بن ابی سعید عن ابی وائل قال لم یکن محمد وعلی یجھلان بسم اللہ صلاوا ولا یابین یعنی ابو وائل سے مروی ہو کہ حضرت عمر اور علی بسم اللہ اور آمین کو جہر سے نہیں پڑھا کرتے تھے۔ اس لشکر کی سند حسن ہوکان لا یجھلان اور لم یکن یجھلان سے حسب قاعدہ علم معانی ثابت ہو کہ ترک جہر آمین پر ان دونوں حضرات کا اقرار تھا۔ پس جب سناؤ حسن سے ان دونوں حضرات کا ترک جہر ثابت ہو تو اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمین کو زور سے نہیں پڑھا کرتے تھے کیونکہ یہ ممکن نہیں ہو کہ جس چیز کو برابر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زور سے پڑھا کرتے ہوں حضرت عمر اور علی ایسے جلیل القدر صحابہ اسکے خلاف کریں اور تارک جہر ہوں اگر یہ کہیے کہ ان دونوں کو جہر آمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر نہ ہوگی تو میں کہتا ہوں کہ اگر ایسا آپ نے نہ دیکھا ہے تو میں کہی ہوں تو یہ ان ممکن ہو کہ انکو خبر نہ ہو مگر اسکے ساتھ ہی یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ مستترہ آمین بالجہر کہنے کا یہ تھا کہ وہ ایک سو ٹی سی بات ہو کہ جس چیز کو آپ نے برابر آہستہ پڑھا ہوا اور اچانک کسی صلیو سے زور سے کہا ہو تو اسکا آہستہ ہی پڑھنا مستحب ٹھہرے گا اور اگر یہ کہیے کہ چونکہ زور سے پڑھنا مستحب ہو کچھ واجب نہیں لہذا یہ دونوں ترک جہر کیا کرتے تھے تو میں کہتا ہوں کہ یہ لوگ تو عاشق سنت تھے حتی الوسع کسی سنت کو ترک نہیں کرتے تھے اور یہ تو ظاہر ہو کہ آمین بالجہر میں نہ تو کچھ وقت نہ ہو اور نہ کچھ وقت صرف ہوتا ہو پس ایسی سنت کو کوئی کیوں ترک کرنے لگا صاف بات تو یہ ہو کہ یہ کہنا کہ چونکہ جہر ایک مرسنون ہونے واجب اسوجہ سے حضرت عمر اور حضرت علی نے ترک جہر فرمایا ہو ایک بدیہی البطلان قول ہو جو کسی ذہیفہ کی زبان سے نہیں نکل سکتا۔ آپ ذرا آمین بالجہر والے حضرات انصافانہ ملاحظہ فرمائیں کہ اگر جہر میں استحباب ہو تو یہ دونوں صحابی علی غلط ہو نہ تھا کہ ایک عالم پر روشن ہوتا کہ جہر آمین کیوں رہے حق تو یہ ہو کہ یہ وہ اثر چھین چھو کر کہنے سے

[illegible]



صاف ثابت ہوا کہ بلا شک و شبہ حضرت کا علم طریقہ یہی تھا کہ آمین کو نور سے نہیں کہتے تھا اور یہ طریقہ  
 جس کا مقول جو ہاں اشارہ ثانی آمین یا ہر والے حضرات قیامت تک نہیں دیکھ سکتے۔ ابابک اور  
 جلیل القدر صحابی عامل تعلیم نبوی یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود کے ترک جہر آمین کی دلیل مندرجہ ہر انقی  
 میں بعد نقل اثر علی و عمر رضی اللہ عنہما کے لکھا ہو قال الطبری وروی ذلک عن ابن مسعود یعنی طبری  
 نے لکھا کہ اختلاف آمین ابن مسعود سے بھی مروی ہے۔ اور خفاجی نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے  
 اخرج الطبرانی فی الکبیر عن ابی وائل قال قال کان علی و عبد اللہ بن مسعود لا یجھران باقائین  
 اسل ترک خفاجی نے معجم کبیر طبرانی کا حوالہ دیا مگر سند نہیں لکھی اور معجم کبیر آج تک کہیں چھپی نہیں  
 ملتی نسخے بھی ہندوستان میں کہیں پائے نہیں جاتے۔ مؤلف نے جو بہت تلاش کی تو پنجاب میں  
 ایک پڑائے قلمی نسخے کا پتا لگا برقی جانفشانی اور قریب زری کے بعد وہ نسخہ پنجاب سے منگوا یا اور  
 اول سے آخر تک سیر کر گیا۔ الحمد للہ اسکے مطالعے سے نہایت ہی مستفید ہوا۔ اور اثر مطلوب کو بعض  
 آثار حضرت عبداللہ بن مسعود یوں مروی یا یا حدیثنا محمد بن عبد اللہ احضر ہی ثنا احمد بن  
 یونس ثنا ابو بکر بن حباش عن ابی سعید ابی قال عن ابی وائل قال کان علی و عبد اللہ لا یجھران  
 ببسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین یعنی ابی وائل سے مروی ہے کہ حضرت علی اور عبداللہ  
 بن مسعود تو بسم اللہ کو بالجہر پڑھتے تھے اور نہ آعوذ یا اللہ اور آمین کو زور سے کہتے تھے۔ اسل ترک سند  
 بھی حسن ہے۔ لیجیہ اپن صحابہ کا صراحت ترک جہر ثابت ہو گیا ان میں ان کے علاوہ اور جلیل القدر صحابہ  
 جو تھے جیسے حضرت ابو بکر و عثمان وغیرہ انکا فعل کسی روایت میں مذکور نہیں کہ کس طرح پڑھتے تھے جسکی وجہ  
 غالباً وہی ترک جہر بلکہ اشارہ اور صحابہ کا بھی ترک جہر و حرکات سے نکلنا ہو چکو میں نے نظر انداز کیا  
 فان عبداللہ بن زبیر کا جہر ثابت ہو جسکی بحث آگے آئے گی خلاصہ یہ کہ کچھ ابن زبیر اور ان کے اتباع  
 کے کسی اور جلیل القدر صحابی کا جہر آمین ہرگز کسی اثر سے ثابت نہیں بلکہ حضرت عمرو علی و ابن مسعود  
 ایسے صحابہ کا ترک جہر ثابت ہے جس سے بعد غور استحباب خلاصے آمین کا حق ثابت ہوتا ہو۔ اور اکثر  
 جلیل القدر تابعین سے بھی اختلاف ثابت ہو چکا ہے جو ہر انقی میں لکھا ہو وروی عن النخعی و النخعی

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴  
 ۴۸۵  
 ۴۸۶  
 ۴۸۷  
 ۴۸۸  
 ۴۸۹  
 ۴۹۰  
 ۴۹۱  
 ۴۹۲  
 ۴۹۳  
 ۴۹۴  
 ۴۹۵  
 ۴۹۶  
 ۴۹۷  
 ۴۹۸  
 ۴۹۹  
 ۵۰۰  
 ۵۰۱  
 ۵۰۲  
 ۵۰۳  
 ۵۰۴  
 ۵۰۵  
 ۵۰۶  
 ۵۰۷  
 ۵۰۸  
 ۵۰۹  
 ۵۱۰  
 ۵۱۱  
 ۵۱۲  
 ۵۱۳  
 ۵۱۴  
 ۵۱۵  
 ۵۱۶  
 ۵۱۷  
 ۵۱۸  
 ۵۱۹  
 ۵۲۰  
 ۵۲۱  
 ۵۲۲  
 ۵۲۳  
 ۵۲۴  
 ۵۲۵  
 ۵۲۶  
 ۵۲۷  
 ۵۲۸  
 ۵۲۹  
 ۵۳۰  
 ۵۳۱  
 ۵۳۲  
 ۵۳۳  
 ۵۳۴  
 ۵۳۵  
 ۵۳۶  
 ۵۳۷  
 ۵۳۸  
 ۵۳۹  
 ۵۴۰  
 ۵۴۱  
 ۵۴۲  
 ۵۴۳  
 ۵۴۴  
 ۵۴۵  
 ۵۴۶  
 ۵۴۷  
 ۵۴۸  
 ۵۴۹  
 ۵۵۰  
 ۵۵۱  
 ۵۵۲  
 ۵۵۳  
 ۵۵۴  
 ۵۵۵  
 ۵۵۶  
 ۵۵۷  
 ۵۵۸  
 ۵۵۹  
 ۵۶۰  
 ۵۶۱  
 ۵۶۲  
 ۵۶۳  
 ۵۶۴  
 ۵۶۵  
 ۵۶۶  
 ۵۶۷  
 ۵۶۸  
 ۵۶۹  
 ۵۷۰  
 ۵۷۱  
 ۵۷۲  
 ۵۷۳  
 ۵۷۴  
 ۵۷۵  
 ۵۷۶  
 ۵۷۷  
 ۵۷۸  
 ۵۷۹  
 ۵۸۰  
 ۵۸۱  
 ۵۸۲  
 ۵۸۳  
 ۵۸۴  
 ۵۸۵  
 ۵۸۶  
 ۵۸۷  
 ۵۸۸  
 ۵۸۹  
 ۵۹۰  
 ۵۹۱  
 ۵۹۲  
 ۵۹۳  
 ۵۹۴  
 ۵۹۵  
 ۵۹۶  
 ۵۹۷  
 ۵۹۸  
 ۵۹۹  
 ۶۰۰  
 ۶۰۱  
 ۶۰۲  
 ۶۰۳  
 ۶۰۴  
 ۶۰۵  
 ۶۰۶  
 ۶۰۷  
 ۶۰۸  
 ۶۰۹  
 ۶۱۰  
 ۶۱۱  
 ۶۱۲  
 ۶۱۳  
 ۶۱۴  
 ۶۱۵  
 ۶۱۶  
 ۶۱۷  
 ۶۱۸  
 ۶۱۹  
 ۶۲۰  
 ۶۲۱  
 ۶۲۲  
 ۶۲۳  
 ۶۲۴  
 ۶۲۵  
 ۶۲۶  
 ۶۲۷  
 ۶۲۸  
 ۶۲۹  
 ۶۳۰  
 ۶۳۱  
 ۶۳۲  
 ۶۳۳  
 ۶۳۴  
 ۶۳۵  
 ۶۳۶  
 ۶۳۷  
 ۶۳۸  
 ۶۳۹  
 ۶۴۰  
 ۶۴۱  
 ۶۴۲  
 ۶۴۳  
 ۶۴۴  
 ۶۴۵  
 ۶۴۶  
 ۶۴۷  
 ۶۴۸  
 ۶۴۹  
 ۶۵۰  
 ۶۵۱  
 ۶۵۲  
 ۶۵۳  
 ۶۵۴  
 ۶۵۵  
 ۶۵۶  
 ۶۵۷  
 ۶۵۸  
 ۶۵۹  
 ۶۶۰  
 ۶۶۱  
 ۶۶۲  
 ۶۶۳  
 ۶۶۴  
 ۶۶۵  
 ۶۶۶  
 ۶۶۷  
 ۶۶۸  
 ۶۶۹  
 ۶۷۰  
 ۶۷۱  
 ۶۷۲  
 ۶۷۳  
 ۶۷۴  
 ۶۷۵  
 ۶۷۶  
 ۶۷۷  
 ۶۷۸  
 ۶۷۹  
 ۶۸۰  
 ۶۸۱  
 ۶۸۲  
 ۶۸۳  
 ۶۸۴  
 ۶۸۵  
 ۶۸۶  
 ۶۸۷  
 ۶۸۸  
 ۶۸۹  
 ۶۹۰  
 ۶۹۱  
 ۶۹۲  
 ۶۹۳  
 ۶۹۴  
 ۶۹۵  
 ۶۹۶  
 ۶۹۷  
 ۶۹۸  
 ۶۹۹  
 ۷۰۰  
 ۷۰۱  
 ۷۰۲  
 ۷۰۳  
 ۷۰۴  
 ۷۰۵  
 ۷۰۶  
 ۷۰۷  
 ۷۰۸  
 ۷۰۹  
 ۷۱۰  
 ۷۱۱  
 ۷۱۲  
 ۷۱۳  
 ۷۱۴  
 ۷۱۵  
 ۷۱۶  
 ۷۱۷  
 ۷۱۸  
 ۷۱۹  
 ۷۲۰  
 ۷۲۱  
 ۷۲۲  
 ۷۲۳  
 ۷۲۴  
 ۷۲۵  
 ۷۲۶  
 ۷۲۷  
 ۷۲۸  
 ۷۲۹  
 ۷۳۰  
 ۷۳۱  
 ۷۳۲  
 ۷۳۳  
 ۷۳۴  
 ۷۳۵  
 ۷۳۶  
 ۷۳۷  
 ۷۳۸  
 ۷۳۹  
 ۷۴۰  
 ۷۴۱  
 ۷۴۲  
 ۷۴۳  
 ۷۴۴  
 ۷۴۵  
 ۷۴۶  
 ۷۴۷  
 ۷۴۸  
 ۷۴۹  
 ۷۵۰  
 ۷۵۱  
 ۷۵۲  
 ۷۵۳  
 ۷۵۴  
 ۷۵۵  
 ۷۵۶  
 ۷۵۷  
 ۷۵۸  
 ۷۵۹  
 ۷۶۰  
 ۷۶۱  
 ۷۶۲  
 ۷۶۳  
 ۷۶۴  
 ۷۶۵  
 ۷۶۶  
 ۷۶۷  
 ۷۶۸  
 ۷۶۹  
 ۷۷۰  
 ۷۷۱  
 ۷۷۲  
 ۷۷۳  
 ۷۷۴  
 ۷۷۵  
 ۷۷۶  
 ۷۷۷  
 ۷۷۸  
 ۷۷۹  
 ۷۸۰  
 ۷۸۱  
 ۷۸۲  
 ۷۸۳  
 ۷۸۴  
 ۷۸۵  
 ۷۸۶  
 ۷۸۷  
 ۷۸۸  
 ۷۸۹  
 ۷۹۰  
 ۷۹۱  
 ۷۹۲  
 ۷۹۳  
 ۷۹۴  
 ۷۹۵  
 ۷۹۶  
 ۷۹۷  
 ۷۹۸  
 ۷۹۹  
 ۸۰۰  
 ۸۰۱  
 ۸۰۲  
 ۸۰۳  
 ۸۰۴  
 ۸۰۵  
 ۸۰۶  
 ۸۰۷  
 ۸۰۸  
 ۸۰۹  
 ۸۱۰  
 ۸۱۱  
 ۸۱۲  
 ۸۱۳  
 ۸۱۴  
 ۸۱۵  
 ۸۱۶  
 ۸۱۷  
 ۸۱۸  
 ۸۱۹  
 ۸۲۰  
 ۸۲۱  
 ۸۲۲  
 ۸۲۳  
 ۸۲۴  
 ۸۲۵  
 ۸۲۶  
 ۸۲۷  
 ۸۲۸  
 ۸۲۹  
 ۸۳۰  
 ۸۳۱  
 ۸۳۲  
 ۸۳۳  
 ۸۳۴  
 ۸۳۵  
 ۸۳۶  
 ۸۳۷  
 ۸۳۸  
 ۸۳۹  
 ۸۴۰  
 ۸۴۱  
 ۸۴۲  
 ۸۴۳  
 ۸۴۴  
 ۸۴۵  
 ۸۴۶  
 ۸۴۷  
 ۸۴۸  
 ۸۴۹  
 ۸۵۰  
 ۸۵۱  
 ۸۵۲  
 ۸۵۳  
 ۸۵۴  
 ۸۵۵  
 ۸۵۶  
 ۸۵۷  
 ۸۵۸  
 ۸۵۹  
 ۸۶۰  
 ۸۶۱  
 ۸۶۲  
 ۸۶۳  
 ۸۶۴  
 ۸۶۵  
 ۸۶۶  
 ۸۶۷  
 ۸۶۸  
 ۸۶۹  
 ۸۷۰  
 ۸۷۱  
 ۸۷۲  
 ۸۷۳  
 ۸۷۴  
 ۸۷۵  
 ۸۷۶  
 ۸۷۷  
 ۸۷۸  
 ۸۷۹  
 ۸۸۰  
 ۸۸۱  
 ۸۸۲  
 ۸۸۳  
 ۸۸۴  
 ۸۸۵  
 ۸۸۶  
 ۸۸۷  
 ۸۸۸  
 ۸۸۹  
 ۸۹۰  
 ۸۹۱  
 ۸۹۲  
 ۸۹۳  
 ۸۹۴  
 ۸۹۵  
 ۸۹۶  
 ۸۹۷  
 ۸۹۸  
 ۸۹۹  
 ۹۰۰  
 ۹۰۱  
 ۹۰۲  
 ۹۰۳  
 ۹۰۴  
 ۹۰۵  
 ۹۰۶  
 ۹۰۷  
 ۹۰۸  
 ۹۰۹  
 ۹۱۰  
 ۹۱۱  
 ۹۱۲  
 ۹۱۳  
 ۹۱۴  
 ۹۱۵  
 ۹۱۶  
 ۹۱۷  
 ۹۱۸  
 ۹۱۹  
 ۹۲۰  
 ۹۲۱  
 ۹۲۲  
 ۹۲۳  
 ۹۲۴  
 ۹۲۵  
 ۹۲۶  
 ۹۲۷  
 ۹۲۸  
 ۹۲۹  
 ۹۳۰  
 ۹۳۱  
 ۹۳۲  
 ۹۳۳  
 ۹۳۴  
 ۹۳۵  
 ۹۳۶  
 ۹۳۷  
 ۹۳۸  
 ۹۳۹  
 ۹۴۰  
 ۹۴۱  
 ۹۴۲  
 ۹۴۳  
 ۹۴۴  
 ۹۴۵  
 ۹۴۶  
 ۹۴۷  
 ۹۴۸  
 ۹۴۹  
 ۹۵۰  
 ۹۵۱  
 ۹۵۲  
 ۹۵۳  
 ۹۵۴  
 ۹۵۵  
 ۹۵۶  
 ۹۵۷  
 ۹۵۸  
 ۹۵۹  
 ۹۶۰  
 ۹۶۱  
 ۹۶۲  
 ۹۶۳  
 ۹۶۴  
 ۹۶۵  
 ۹۶۶  
 ۹۶۷  
 ۹۶۸  
 ۹۶۹  
 ۹۷۰  
 ۹۷۱  
 ۹۷۲  
 ۹۷۳  
 ۹۷۴  
 ۹۷۵  
 ۹۷۶  
 ۹۷۷  
 ۹۷۸  
 ۹۷۹  
 ۹۸۰  
 ۹۸۱  
 ۹۸۲  
 ۹۸۳  
 ۹۸۴  
 ۹۸۵  
 ۹۸۶  
 ۹۸۷  
 ۹۸۸  
 ۹۸۹  
 ۹۹۰  
 ۹۹۱  
 ۹۹۲  
 ۹۹۳  
 ۹۹۴  
 ۹۹۵  
 ۹۹۶  
 ۹۹۷  
 ۹۹۸  
 ۹۹۹  
 ۱۰۰۰

و ابراهيم اليهم انهم كانوا ينفون بآمين مني امام محمدي اور شيعي و ابراهيم محمدي سے مروی ہو کر لوگ  
 آمین کہتے تھے اور سند ابوعبید اللہ بن یزید حدیثنا نصر بن علی بن جعفر عنی ما سقوان  
 بن عیسیٰ عن بشر بن داود عن ابی عبد اللہ بن حم انی ہرورۃ عن ابی ہرورۃ قال قال النّاس آمین  
 وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرء غیر المصنوب علیہم ولا الضالین قال آمین  
 حتی یسمع الصف الاول یعنی ابوہریرہؓ سے مروی ہو کر لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ آنحضرت  
 جسوقت غیر المصنوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو اسطرح آمین کہتے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث  
 اگر ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتقاد کے لیے کافی ہے اب قابل غور یہ بات ہو کہ ابوہریرہؓ کے زمانے میں یہ لوگ  
 صحابہ بلا واسطہ قرین اور لا کون تابعی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابوہریرہؓ نے اسکی شکایت کی کہ  
 لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین نہ تو سے آمین نہیں کہتے تھے  
 ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس تک اس آمین نہ تو سے کہنا چونکہ آنحضرتؐ کے ہاتھ والے آہستہ کہتے تھے بہتیرے  
 لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی سوتے ہیں حضرت ابوہریرہؓ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے  
 تو انہوں نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی

### آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے

یہ تو انہوں نے نہیں ہو کہ وہ صحابہ جو برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہتے وہ آمین کے  
 باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دیتے جو آنحضرت کا طریقہ مسترہ تھا۔ نہایت ہی مستند لکھ مال ہو کہ اگر  
 بالفرض آنحضرت نماز جہر میں نہ تو سے آمین کہتے ہوں یہ طویل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دینا آپ  
 برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہؓ بالجوہر کہنے کو ارشاد کریں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ صحابہؓ اس بارے میں  
 کیا کیا جو اس لوگوں کو کس طرح آمین کہنے کو تعلیم کی ہے اب ہمیں آواز بلند کہتا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی  
 یہ ثابت نہیں کہ کسی لائق صحابی نے بھی کسی کو نہ تو سے آمین کہنے کو کہا ہے بخلاف آمین بالسر کے کہ  
 علامہ نے تحقیق اس قسم کے آثار نقل کیے ہیں۔ علامہ عینیؒ نے بتایا ہے کہ ابویہریرہؓ ابومعمر  
 بن عمر بن الخطابؓ انہ قال یخفی لامام ربنا التعمد و مسو لہ الرحمن الرحیم و امین بآل اللہ المجد

ابوہریرہؓ سے مروی ہو کر لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ آنحضرتؐ جسوقت غیر المصنوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو اسطرح آمین کہتے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث اگر ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتقاد کے لیے کافی ہے اب قابل غور یہ بات ہو کہ ابوہریرہؓ کے زمانے میں یہ لوگ صحابہ بلا واسطہ قرین اور لا کون تابعی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابوہریرہؓ نے اسکی شکایت کی کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین نہ تو سے آمین نہیں کہتے تھے ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس تک اس آمین نہ تو سے کہنا چونکہ آنحضرتؐ کے ہاتھ والے آہستہ کہتے تھے بہتیرے لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی سوتے ہیں حضرت ابوہریرہؓ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے تو انہوں نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے یہ تو انہوں نے نہیں ہو کہ وہ صحابہ جو برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہتے وہ آمین کے باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دیتے جو آنحضرت کا طریقہ مسترہ تھا۔ نہایت ہی مستند لکھ مال ہو کہ اگر بالفرض آنحضرت نماز جہر میں نہ تو سے آمین کہتے ہوں یہ طویل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دینا آپ برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہؓ بالجوہر کہنے کو ارشاد کریں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ صحابہؓ اس بارے میں کیا کیا جو اس لوگوں کو کس طرح آمین کہنے کو تعلیم کی ہے اب ہمیں آواز بلند کہتا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی یہ ثابت نہیں کہ کسی لائق صحابی نے بھی کسی کو نہ تو سے آمین کہنے کو کہا ہے بخلاف آمین بالسر کے کہ علامہ نے تحقیق اس قسم کے آثار نقل کیے ہیں۔ علامہ عینیؒ نے بتایا ہے کہ ابویہریرہؓ ابومعمر بن عمر بن الخطابؓ انہ قال یخفی لامام ربنا التعمد و مسو لہ الرحمن الرحیم و امین بآل اللہ المجد





مقتدیوں کی آئین بالجہر سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع کرنا  
 یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو شخص امام وقت ہو اسودہ مدینین جن سے لوگ جہر سنبھا لکھتے ہیں  
 اسکو پہنچ گئے ہوں اور مدنون استعجاب جہر آئین کا قائل رہا ہو ہرگز جو سے رجوع کر کے آئین  
 بالسکرا قائل ہو جائے تو اسکا جہر کیا اثر پڑتا ہے اور آئین بالانفعا کی نسبت کیا خیال کیا  
 جاسکتا ہے تو محدثون و مشہورین کہ امام شافعی کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ امام او وقتدی سب کے  
 سب آئین مذکور سے کہیں یہاں بیشک مدنون انکا بھی اجتہاد رہا یہ عل آئین بالجہر کے قائل رہے مگر جب  
 خوب انھوں نے چھان بین کی تو انکا خیال مقتدیوں کی آئین کچھ بائین پلٹ گیا آئین بالجہر سے رجوع  
 کر کے آئین بالسکرا قائل ہو گئے **ابن قسطلان** شرح منہاج میں علامہ نقی الدین **سبکی** نے لکھا ہے  
 وقبولی الماموم فی الصلوۃ الجہریۃ فی الاظهر وهو القدیوم والمسلطۃ مما یفتی بہا اهل القدیوم  
 یعنی نماز جہری میں مقتدی موافق روایت ائمہ قدیم کے آئین مذکور سے کہے اور اس مسئلے میں امام شافعی  
 کے قول قدیم پر فتویٰ دیا گیا ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے واللہ اعلم  
 للماموم ذہب الیہ الشافعی فی القدیوم وعلیہ الفتویٰ یعنی مقتدیوں کے حق میں آئین بالجہر کی طرف  
 امام شافعی چلے گئے ہیں اور اسی قول قدیم پر فتویٰ ہے اور علامہ شہاب خضاجی نے حاشیہ  
 بیضاوی میں مذہب امام شافعی کا بول لکھا ہے ویجہر بہا الامام والمنفرد فی الجہریۃ بتعالی القراءۃ  
 بحديث واثم المذکور واما الماموم ففی القدیوم یومن جہل ایتنا و فی الحدیث ولا یجہر ان سب  
 اقوال سے کما حقہ ثابت ہے کہ مقتدیوں کی آئین بالجہر کی طرف جو امام شافعی گئے ہیں اور جو مذہب شافعیہ  
 میں مفتی برہنہ کیا ہے وہ انکا قول قدیم ہے جدید قول اس کے خلاف ہے جب یہ ثابت ہو گیا کہ امام شافعی  
 نے مقتدیوں کی آئین بالجہر سے رجوع کی جو اور انکا جدید قول آئین بالسکرا ہے تو پاک ہوئی ہی بات ہے  
 کہ کوئی شخص اپنے ایسے مسئلے سے جس پر رسول قائم رہا ہو رجوع نہیں کر سکتا جب تک اسے ہر مسئلہ کو  
 خوب دیکھ نہیں لیا ہو اور اجتہاد سابق کے خلاف میں نوی دلیل نہ ملے گی جو یہی امام کی آئین بالجہر گز  
 بعض علما کی تحویر سے ثابت ہوتا ہے کہ اس سے بھی امام شافعی نے رجوع کی ہے مگر محققین شافعیہ کی تحویر

اسکے خلاف ہو جیسا کہ ادھر کی ہماروں سے ظاہر ہوتا ہو۔ کشف ابن حجر کی تفسیر نے  
 حنفیہ المحتاج شرح منہاج میں لکھا ہو و یجب ہر مہند بانی الجہرۃ الامام والمنفذ قطعاً  
 وللامام فی الاصل وان ترکہ امامہ غرض کہ امام کی آمین بالجہر سے امام شافعی کا رجوع کرنا  
 ثابت نہیں۔ ان امام مالک سے تاہم امام کے بارے میں دو روایتیں ہیں ایک تو کہ امام امین ہی  
 دوسرے آمین کے گزرنے سے کہے پس امام ابو حنیفہ کی موافقت نہ تو ایک جماعت کی گواہی دیتی ہے کہ امین  
 کے باوجود امام مالک نے موافقت کی ہو اور مقتدیوں کی مینج اور تین قبل جلیل امام شافعی نے آپ کا اتفاق کیا۔ پھر ناظم  
 احادیث آمین بالجہر

حدیثوں میں جو کتابیں مشہور ہیں ان میں ایک تو موطا ہو دوسرے صحاح ستہ۔ ان کتابوں میں جن  
 جن حدیثوں سے لوگ آمین بالجہر ثابت کرتے ہیں انکی حقیقت حال ظاہر کیے دیتا ہوں۔ بلکہ کہتے ہیں  
 کہ صحاح ستہ سے خارج ہیں ان کی حدیثیں بھی نقل کر کے نکال دیے دیتا ہوں۔ کہ کچھ تسمہ لکھا ہے۔  
 بعد مرجع وقوع و بحث الدواعی تا عمر بن انصاف پسند کے دل پر نقش کا لکھ کر دیتا ہوں کہ فی الواقع  
 آمین بالجہر کا استحباب نہ تو امام کے لیے ہرگز ثابت ہوتا ہو نہ مقتدیوں کے لیے۔ اس سلسلے  
 میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا اجتہاد اگرچہ عدم تدریج کی وجہ سے اکثر محدثین ظاہریہ کے  
 خلاف ہو مگر فی الواقع ایسا عمدہ و حسن واقع ہوا ہو کہ نقاد رجال بھی بن سعید قطان کا یہ قول کہ  
 ما سمعنا احسن من رای ابی حنیفۃ میساختہ زبان سے نکلتا ہو۔ **وَقَالَ اللَّهُ ذَرْنُوهٗ**

### بخاری شریف

امام بخاری علیہ الرحمہ کو جہر آمین پر بہت بڑا اصرار ہے۔ انکی طرز تحریر سے روشن ہو کہ اپنی کتابت  
 میں اثبات جہر میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ باب یون منع کرتے ہیں باب جہل ماہم اللہ  
 یعنی یہ وہ باب ہے جس سے امام کی آمین بالجہر ثابت ہوں۔ ناظرین التفاسیر ملاحظہ فرمائیں کہ جو حدیثیں  
 وہ پیش کرتے ہیں ان سے کیا ثابت ہوتا ہے بلکہ تو وہ کہتے ہیں وقال عطائہ آمین دعاء تثنی  
 دعائے کہ ابوالکلامین دعاء ظاہر ہو کہ اس اثر کو جہر آمین سے کچھ علاوہ نہیں بلکہ اس سے آمین بالجہر

ثابت ہوا کہ جو کتب میں دعا ہو اور اصل دعا کا حکم اختیار کرنا اس سے انصاف ہے آئین ثابت ہو گیا  
چنانچہ اسکی بحث اور تفصیل لکھی جا چکی۔ اس اثر کے بعد بخاری یون تحریر فرماتے ہیں اثن ابن  
الزبیر ومن وادۃ حتی ان للصبی الخجة یعنی عبد اللہ بن زبیر اور اُن کے مقدر یوں نے اس  
زور سے آمین ہی کہ مسجد گرج گئی۔ اس تلمیح کو عبد الرزاق نے بسند صحیح اپنے مصنف میں موصول  
کیا ہے جس سے یہ بھی ثابت ہو گا کہ ابن زبیر نے بوسوئے قاضی کے آمین کی ہر اس اثر سے بیشک  
صلاحت جہراً آمین ثابت ہو کر اس سے احتباب ہر ثابت نہیں ہوتا کیونکہ صحابہ نے بہت سی چیزیں  
تعلیماً زور سے پڑھیں ہیں خود ابن زبیر نے بسم اللہ کو جب کہ ساتھ پڑھا ہے وہی سنی نے معترضة السنین  
والاثار میں لکھا ہے ورویان عن الازرق بن قیس قال صلیت خلف ابن الزبیر فقرأ فجهر  
ببسم الله الرحمن الرحيم اور خطیب نے بسند صحیح روایت کی ہے عن یکر بن عبد اللہ المرمری  
قال صلیت خلف عبد الله بن الزبیر فكان یجهر ببسم الله ویكفي ابن زبیر کا جہر بسم اللہ بھی  
ثابت ہو ملائکہ اکثر حضرات بسم اللہ کو بالجہر نہیں پڑھتے پس جو جواب ابن زبیر کے جہر  
بسم اللہ کا ہو وہی اُن کے جہراً آمین کا ہو۔ نصب الراية میں حافظ زلمی نے ابن زبیر کے  
اثر جہر بسم اللہ کے تحت من لکھا ہے وقال ابن الهادی اسنادہ صحیح لکنہ فیحصل علی الاطلاق  
بان قرأها سنة فان الخلفاء الراشدين كانوا يسرون بها فظن كثير من الناس  
ان قرأتها بدعة یعنی ابن الهادی نے کہا ہے کہ ابن زبیر کے اثر جہر بسم کی سند صحیح ہو لیکن یہ جہر  
اس پر محمول ہے کہ لوگوں کو اطلاع ہو جائے کہ بسم اللہ کا پڑھنا نماز میں سنت ہے کیونکہ خلفائے راشدین  
بسم اللہ کو آہستہ پڑھتے تھے لوگ یہ سمجھے کہ بسم اللہ کا پڑھنا ہی بدعت ہے میں کہتا ہوں  
کہ یہی تقریر جہراً آمین میں بھی جاری ہو کہ چونکہ خلفاء آمین زور سے نہیں پڑھتے تھے بہت لوگ

[illegible]



ناواقف تھے کہ آمین کہنا چاہیے یا نہیں کیونکہ جو چیز آہستہ پر مسمی جاتی ہو عام طور پر تیسرے تعلیم و تعلم لوگ  
 واقف نہیں ہوتے اور ناواقفی سے پڑھنا ناجائز سمجھنے لگتے ہیں حضرت عبداللہ بن زبیر نے اس  
 خیال سے کہ لوگ سمجھیں کہ بعد ختم سورہ فاتحہ آمین بھی مستحب و احیاناً دوسرے آمین کہی۔ خلاصہ  
 یہ کہ چونکہ دلائل قویہ سے اخلائے آمین ثابت ہو۔ خلفائے اربعہ سے آمین بالجہر ثابت نہیں بلکہ  
 حضرت عمرؓ اور علیؓ کا برابر آہستہ آمین پڑھنا ثابت ہے لہذا عبداللہ بن زبیر کا یہ فعل تعلیم پر  
 معمول ہوگا۔ اور اگر یہ کہیے کہ مقتدیان ابن زبیر نے کیوں زور سے آمین کہی تو ہکا بواہد ہو  
 کہ ان لوگوں نے اپنے امام کا اتباع کیا ان لوگوں کے آمین بالجہر کہنے سے مقتدیوں کے لیے  
 آمین بالجہر مقب نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ امام شافعیؒ کو عبداللہ بن زبیر کا یہ اثر حسین ان کے  
 مقتدیوں کا آمین بالجہر کہنا بھی مذکور ہے ہر چند پہنچ گیا تھا ان کے مسند میں یہ اثر موجود ہے  
 مگر پھر بھی مقتدیوں کی آمین بالجہر سے رجوع کی بقول جدید مقتدیوں کے حق میں آمین بالسر  
 کے قائل ہو گئے۔ کما حقہ تحقیقہ اثر ابن زبیر کے بعد امام بخاریؒ می لکھتے ہیں وکان ابوہریرۃ  
 ینادی لا امام الا تفتنہ بآمین یعنی ابوہریرہؓ امام کو پکار کے کہدیا کرتے تھے کہ دیکھو میری آمین  
 فوت نہ کر دینا۔ عنوان بیان اور بعض روایات یہی تھیں سے صاف ظاہر ہے کہ جب نماز قائم ہوتی  
 تھی اور ابوہریرہؓ وہ کو کسی وجہ سے شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آتا تھا اور انکو کچھ شک  
 گزرتا تھا کہ کہیں امام سورہ فاتحہ پڑھ کے اور آمین لکے دوسرے سورہ شروع نہ کر دے تو میری  
 آمین کہنے کا عمل باقی نہ رہیگا اسلئے وہ پہلے ہی کہدیا کرتے تھے کہ دیکھو اسطرح پڑھو کہ ختم سورہ  
 فاتحہ کے قبل میں شریک نماز ہو جاؤں ایسا نہ ہو کہ تم جھٹ پٹ نماز شروع کرو اور ام القرآن  
 پڑھو کے دوسری درہ پڑھنے لگو کہ میری آمین پہچانے اس اثر سے نفس آمین کی فضیلت اور  
 تاکید نکلتی ہے نہ جہر سے اسکو کچھ علاقہ ہو نہ اختلا سے اسکے بعد امام بخاریؒ می لکھتے ہیں وقالنا  
 کان ابن عمرؓ لا یدعوہ ویجہضہ وسمعت منہ فی ذلک خبرا یعنی مانع نے کہا کہ ابن عمرؓ  
 آمین کو چھوڑتے نہ تھے اور لوگوں کو اسکے کہنے پر رغبت دلایا کرتے تھے اور آمین کے بابت ابن

اوں سے میں نے حدیث مرفوعہ بھی سنی ہے۔ اور بعض روایات میں خبر کی جگہ خبر مروی ہے  
 جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے ابن عمر سے آئین کہنے کی فضیلت بھی سنی ہے۔ یہ کہ اس اثر سے  
 لوگ جہر آئین یوں ثابت کرتے ہیں کہ اگر ابن عمر زور سے آئین نہیں کہتے تھے تو ناخ کو  
 کیونکر معلوم ہوا کہ وہ آئین نہیں چھوڑتے تھے میں کہتا ہوں کہ آئین کہنے کا علم  
 کچھ جہر پر موقوف نہیں کیا ممکن نہیں کہ خود ابن عمر نے ناخ سے یہ بھی کہا ہو کہ میں برابر  
 آئین کہا کرتا ہوں۔ یہ اثبات جہر میں ایسا ہی جیسا کہ سبق نے کتاب المعرقہ میں  
 جہر بسم اللہ کے ثبوت میں یہ اثر روایت کیا ہے عن ہذہ انہ کان لایذیع بسم اللہ الا من لا یم  
 لام القرآن والسورۃ المتی بعد ہا یعنی ناخ سے مروی ہے کہ ابن عمر سورۃ فاتحہ کے لیے  
 اور اس سورہ کے واسطے جو بعد ام القرآن پڑھتے تھے بسم اللہ نہیں چھوڑتے تھے پس اس  
 اثر کا جو جواب مروی ہے اس اثر کا بھی جواب سمجھ لیجیے جہر آئین کے باب میں امام بخاری نے  
 جتنے آثار نقل کیے ہیں ان کی حقیقت ظاہر ہو گئی کہ انہیں سے اثر ابن زبیر کے ہوا کوئی بھی جہر  
 تاہم پر وال نہیں۔ بہر کیف اب ان کی احادیث مرفوعہ لکھی جاتی ہیں حدیثنا عبد اللہ بن  
 یوسف قال اخبرنا مالک عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب وابی سلمۃ بن  
 عبد الرحمن انہما اخبرا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال  
 اذا امن لا امام فامنوا فانہ من وافق تائینہ تائین السلاکۃ غفر لہ ما تقدم من غیبہ  
 یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس وقت امام  
 آئین کے تم بھی آئین کو فرشتے بھی آئین کہتے ہیں جس نے ان کی موافقت کی اس کے اگلے  
 گناہ معاف ہوئے اس حدیث سے جہر آئین امام یوں نکالتے ہیں کہ آئین مقتدیوں کی  
 آئین کو امام کی تائین پر مشروط کیا ہو جب تک امام زور سے نہ کہے گا مقتدیوں کو آئین امام کا  
 علم کیونکر ہوگا میں کہتا ہوں کہ میں نے آئین کے جو معنی لیے ہیں وہ تو کسی عرج افقا  
 کے خلاف نہیں امام نووی شافعی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے قولہ صلی اللہ علیہ وسلم

واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فيه دلالة ظاهرة لما قاله  
 اصحابنا وغيرهم ان تامين المأموم يكون مع تامين الامام لا بعداً فاذا قال الامام  
 ولا الضالين قال الامام والمأموم معاً آمين وتأخروا قوله صلى الله عليه وسلم اذا  
 امن الامام فامضوا قالوا معناه اذا اراد التامين للجمعة بينه وبين هذا الحديث واطلاق  
**قسطلانی** سے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہوا ہے ای اذا اراد التامين اور علامہ سیوطی  
 نے تفسیر الخواص علی موا الامام مالک میں لکھا ہے والجمعون علی القول لا یدرکن قولوا  
 قوله اذا امن علی ان المراد اذا اراد التامين لبقعة تامين الامام والمأموم معاً فالتسبب  
 فيه المقارنة اور علامہ زرقانی نے شرح موا میں لکھا ہے فالجمعة بین الروایتین یقتضی حمل  
 امن علی المجاز خلاصہ یہ کہ محدثین نے آسن کے معنی اراد التامين کے لکھے ہیں اور اس قسم کے  
 الفاظ قرآن و حدیث میں بجا ہیں بقوله تعالى اذا قمتم الى الصلوة ای اذا اردتم ان قاموا  
 الصلوة وفي الحديث اذا صلى احدكم فليجعل تلقاء وجهه غيباً ای اذا اراد احدكم الصلوة  
 پس جب آسن کے معنی یہ ہوئے کہ امام آمین کہنے کا ارادہ کرے تو ظاہر ہے کہ اس سے جزا یا ایام  
 ثابت نہیں ہونے کا کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام آمین کہنے لگے تو تم بھی آمین کہو۔  
 اگر یہ کہیے کہ مقتدیوں کو کیونکر معلوم ہوگا کہ امام اب آمین کہنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسکا جواب  
 یہ ہے کہ جو نہ مقتدیوں کو پیشتر سے معلوم ہے کہ امام کہنے کے لیے بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین کی تاسعین  
 جب امام ولا الضالین کہنے سکوت کرے یا مقتدی سمجھ جائینگے کہ امام اب آمین کہے گا۔ محدث  
 سندھی نے حاشیہ بخاری میں لکھا ہے قوله اذا امن الامام الخ معناه وقت تامين الامام  
 امنوا ولا یدری وقت التامين عیناً لا فی الجمہر فہم قلاب یدری فی السر ذلك بالسکوت  
 عند قوله ولا الضالین۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر آسن کو مجاہد محمول کیجیے تو بھی آمین  
 بالجہد والے حضرات کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام کو آمین  
 کہتے سنو تو تم بھی آمین کہو اولاً آمین صرف امام مقتدی کے بعد شروع نہیں بلکہ خارج از صلوۃ

دعا کے بعد بھی اسکا استحباب ابو داؤد کی روایت سے جسکا بیان آگے آئیگا ثابت ہو رہا ہے کہ  
 بعد سلام دعا کے ساتھ آمین کہنے کا حق ہے پس جب مواضع آمین نام مختلف ثابت ہوئے تو حدیث  
 مذکور میں آمین سے آمین نام بعد ولا الضالین مراد ہونا غیر ثابت ہو قانیا اگر ہم تسلیم بھی کریں  
 کہ آمین سے وہی آمین مراد ہے جو باب النزاع ہو تو اس حدیث سے غایت مافیالباب سلام آمین نام  
 کھلتا ہوا نہ سمیع کے لیے ہر نزاعی لازم نہیں دعوت سرے بھی ایسا نا سمیع ہوتی ہوا جس طرح  
 آنحضرت کا نماز نظر میں بعض آیات سانس کھینچ کے اسطرح پڑھنا کہ لوگ سن لیتے تھے ثابت ہو  
 اسطرح آپ کا آمین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھنا کہ آمین سانس والے سن لیتے تھے کما حقہ محقق ہو  
 کچھ مستبعد نہیں کہ آنحضرت کی خدمت میں وائل بن حجر ایسے کچھ نئے لوگ آئے ہوں آپ نے حدیث  
 ارشاد فرمائی کہ نماز شروع کی ہو جب آپ ولا الضالین پڑھ رہے ہوں نظر سماع آمین کو کچھ سانس  
 کھینچ کے پڑھا ہو کہ آمین سانس لے غازی سن لیں ثالثا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اوقات  
 تعلیم آمین بالجہر ہوں کیا نہیں پس ایسی حالت میں کہ آپ بعض اوقات تعلیم جہر سے آمین کہتے ہوں آپ کا  
 یہ فرمانا کہ اذا امن کا امام فامنوا بے شک درست ہو جاتا ہو۔ المختصر اس حدیث سے غایت  
 مافیالباب یہ نکلتا ہو کہ امام کو کبھی آمین بالجہر کہنے کا بھی حق ہے۔ اور یہ تو حنفیہ کہتے ہی ہیں کہ آمین  
 اوقات جہان کے لوگ نماز سے ناواقف ہوں امام آمین وغیرہ تعلیم ازور سے کہہ سکتا ہو۔ **الحاصل**  
 اس حدیث سے امام کی آمین بالجہر کا استحباب ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہو کہ ماوجود دیکر یہ  
 حدیث امام مالک سے مروی ہو مگر کچھ بھی وہ امام کے حق میں آمین بالجہر کے قائل نہیں ہوئے  
 فاضل خانہ من مرقاة لاقدام اس حدیث کے بعد امام بخاری رہنے لکھا ہو قال بن شہاب  
 وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول آمين يعني ابن شهاب بن كماله آنحضرت صلی  
 آمین کہہ کرتے تھے۔ اس حدیث سے جہر کا استدلال یوں کیا گیا ہو کہ اگر آپ آمین زور سے  
 نہیں کرتے تھے تو کوئی کیونکر جان سکتا ہو کہ آمین کہہ کر تھے میں کہتا ہوں کہ ظلم کے اسباب  
 بہت ہیں کچھ جہری پر قوت نہیں تو قوی بن اسد صحیح مروی ہوں حدیثہ انہ جیل

معہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم نکاح یقول فی سرکوبہ سبحان ربی العظیم و فی سجودہ سبحان ربی الاعلیٰ یعنی حدیثت مروی ہو کہ انھوں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی تھی۔ آپ رکوع میں سبحان ربی العظیم اور سجود میں سبحان ربی الاعلیٰ فرماتے تھے۔ صحابہ نے آنحضرت کی ثنا اور تسبیحات تک کا پڑھنا روایت کیا ہو۔ تو کیا آنحضرت یہ سب چیزیں بالجمہر ہی پڑھتے تھے۔ المختصر اس حدیث سے استدلال جہد و رست نہیں اور اگر یہ کیسے کہ سلطان نے فتح صحیح بخاری میں لکھا ہو وقد اخرج السراج هذا الحديث بلفظ وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهرا بالآمين ترا سکا جرات ہو کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو فقط ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہو وقد روی سرح بن عباد عن مالك في هذا الحديث قال ابن شهاب وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهرا بالآمين اخرجه السراج قطع نظر اسکے کہ مرسل جو نہ متصل یہ حدیث شاذ کی قبیل سے ہو کہ وہ امام مالک سے مستند لوگوں نے ابن شہاب کی اس حدیث کو روایت کیا ہو اس طریق کے سوا کسی میں جہول ذکر نہیں۔ سب نے یقول امین روایت کی ہو امام بخاری نے بھی یوں ہی روایت کی ہو اور اس مرسل کو جو بعضوں نے موصول کیا ہو اسمین بھی جہول ذکر نہیں۔ امام مالک جن سے یہ حدیث روایت کی گئی ہو وہ بھی جرآ میں امام کے قائل نہیں پس سراج والی حدیث کے ضعف میں کیا کلام رہا۔ حدیث ابن شہاب کے بعد امام بخاری یوں لکھتے ہیں باب فضل التامین حدیثنا عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن ابی الزناد عن اخرج عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا قال احدكم آمين وقالت الملائكة في السماء آمين فوافقت احداهما الاخرى غفر له ما تقدم من ذنبه ظاهر ہو کہ اس حدیث کو جہر سے کچھ علاؤ نہیں اس نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو۔ امام بخاری نے بھی اس سے جہول استدلال نہیں کیا ہو اسکے بعد امام بخاری یوں باب منقذ کرتے ہیں باب جہول ما مومنا آمین یعنی یہ وہ باب ہو جس سے مقتدیوں کی آمین بالجمہر ثابت ہوتی ہو۔ یہ اب منقذ کر کے کہتے ہیں حدیثنا عبد الله

مسلم عن مالك عن يحيى بن سالم عن ابی بكر عن ابی صالح الخنيس عن ابی هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه تابعه محمد بن عمرو عن ابی سلمة عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ونعيم المجمع عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم اس حديث کے معنی یہ ہیں کہ جو ہرگز نہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو کہ جو کہ جسکی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے لئے گناہ معاف ہو جائیگے۔ ظاہر ہے کہ اس حدیث میں جبر کا کچھ ذکر نہیں۔ حافظ ابن حجر وغیرہ شارحین نے ترجمۃ الباب کی مناسبت کے لیے لکھا ہے کہ جب قول مطلق کے ساتھ خطاب کیا جاتا ہو تو جبر پر محمول ہوتا ہو اور جب آہستہ یا جیہن کہنا مراد ہوتا ہو تو اسکی قید لگائی جاتی ہے بیان قولہ مطلق ہر مراد یہ ہے کہ تم زور سے آمین کہو میں کہتا ہوں یہ قاعدہ غلط ہے خود صحیحین میں موجود ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا اور قولوا اللهم صل علی محمد الخ یہاں ہی قول مطلق ہے تو کیا درود شریف کو بھی بالجبر پڑھنا چاہیے واذلیس فلیس قبیحہ تا میں کے بارے میں امام بخاری نے جتنی احادیث و آثار روایت کیے ہیں وہ سب لکھے جا چکے مگر یہ بات ذرا غور کرنے کی ہے کہ ہر چند امام بخاری ہی کو کئی لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور جبر آمین پڑانگو کہ بھی تھی۔ ترجمۃ الباب میں اثبات جبر کا دعویٰ بھی کیا مگر ایک حدیث بھی ایسی روایت تھی جس سے صراحت ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت کے زمانے سے لیکر زمانہ خلفائے اربعہ تک کسی صحابی نے زور سے آمین کہی ہو۔ البتہ عبداللہ بن زبیر جو زمانہ وصال نبوی میں کل دس گیارہ برس کے تھے انکا اور ان کے مقتدیوں کا جبر آمین صراحت روایت کیا۔ اور اس جبر کی وجہ میں بیان بھی کر چکا۔ اب ذرا خیال کرنے کی بات کہ اگر اکثر اوقات آنحضرت نے یا آپ کے مقتدیوں نے یا خلفائے اربعہ نے آمین کو جبر کے ساتھ کہا ہوتا تو کیا اسکی روایت طشت از بام نہو جاتی حق تو یہ ہے کہ ایک آدھ حدیث کیا بخاری متعدد حدیثیں

روایت کو کہتے ہیں سے مراد جہر ثابت ہو تا جب امام بخاری ایسے امام الحدیثین ایک حدیث  
نجی پیش کرے تو وہ شخص جسکو نسبت نعمانی و نقدی الدین حاصل ہو سمجھ سکتا ہو کہ آپ کی تائید و  
عام طور پر نہ تھی بلکہ یا تو کبھی آپ نے آئین کو زور سے کہا ہی نہیں یا کہا تو احیاناً جو تعلیم پر محمول ہو  
بعض حضرات کہہ سکتے ہیں کہ عدم روایت سے یہ نہیں نکلتا کہ امام بخاری کو علی شرط آئین بالجہر کی  
کوئی صریح حدیث معلوم نہ تھی۔ سیکڑون حدیثیں انھوں نے اپنے جامع صحیح میں درج نہیں کیں  
میں کہتا ہوں کہ یہ تو میں بتا ہوں کہ بہت سی صحیح حدیثیں انھوں نے چھوڑ دی ہیں مگر  
ایسی حالت میں کہ انکو جہر پر ایک قسم کی کہ ہوا و ترجمۃ الباب میں زور شور سے اثبات جہر کا  
دعویٰ کریں پھر بھی صریح حدیث ایک بھی نہ لکھ سکیں اسلئے کیا سمجھئے۔ اگر انکو اپنے شرط کے موافق ایک  
حدیث بھی ملتی تو عقل سلیم بھی کہتی ہو کہ ان حدیثوں کو نظر انداز کرنے کو کرتے مگر اس صریح حدیث کو  
مردور رکھتے۔ صاف بات تو یہ ہو کہ باوجود جہد و جہد کے آئین کے جہر صریح کے باب میں انکو ایک حدیث  
مرفوع بھی نہ ملی نہ اسی طرح بحر اثرا بن زبیر و دوسرا اثر بھی نہ ملا۔ احادیث صحیحہ علی شرط کو جانے دیجیے  
سخت تعجب تو یہ ہو کہ رسالہ جزوالقراءۃ حسین احادیث ضعیفہ تک موجود ہیں انہیں بھی امام  
بخاری نے اس بحث کو چھیڑا ہو مگر جز ایک حدیث کے جو اوائل میں جہر سے مروی ہو کہ جسکو  
ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہو جسکی بحث آگے آئیگی انہیں بھی کوئی نئی حدیث نہیں لکھی بلکہ دایا اولی اللعاب

### صحیح مسلم

امام مسلم نے آئین کے باب میں کوئی نئی حدیث روایت نہیں کی انہیں جتنی حدیثیں مروی ہیں  
سب باختلاف بعض الفاظ یا کچھ پیشی کے ساتھ جسکو انہیں نے کچھ دخل نہیں بخاری شریف میں موجود ہے انہیں  
جہر کا دعویٰ نہیں کیا بہر کیف احادیث بخاری کے متعلق جو کچھ میں لکھ چکا ہوں وہی احادیث مسلم کے لیے کافی ہو

### موطأ

موطأ امام مالک میں بھی کوئی حدیث ایسی نہیں جو اس میں ہو اور بخاری میں نہ ہو۔ اس میں  
قدیم حدیثیں وہی ہیں جو بخاری میں موجود ہیں اور انہیں بھی جہر کا دعویٰ نہیں کیا گیا

## ابو داود

سنن ابی داود میں سات حدیثیں باہل تھامین میں مروی ہیں پہلی حدیث یہ ہے وحد ثنا  
محمد بن کثیرنا سفین عن سلمة عن حماد بن العباس الحسنی عن وائل بن حجر قال کان  
رسول الله ﷺ عليه وسلم اذا قرء ولا الضالین قال امین فرفعها صوته یعنی وائل بن  
حجر سے مروی ہے کہ آنحضرت جب ولا الضالین پڑھتے تھے تو زور سے آمین کہتے تھے میں کہتا ہوں  
کہ اس حدیث سے ہر باب الہدایہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ہر دفع صوت تری اور رفع صوت جہری دونوں  
مکمل ہیں اگر کوئی شخص آمین کے بعد اس طرح سانس کھینچ کے پڑے کہ اس پاس والے سن لیں رفع صوت کا  
اطلاق ہو سکتا ہو یہ ممکن ہے کہ آنحضرت نے تسبیح کی طرح آمین آہستہ کی ہو مگر ذرا کھینچ کے کہ  
اس پاس والوں نے سن لی ہو۔ اور اس مطلب کی تائید دوسری حدیثیں ملاحظہ کرتی ہیں چنانچہ نسائی  
نے جو بروایت عبد الجبار بن ابی طہر میں مکرر لایا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں قال امین فصمتوا والخلفہ  
یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کی اور میں نے اس کو سن لیا اور میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا تھا۔  
ان سب قیود سے صاف روشن ہے کہ آنحضرت نے آمین آہستہ پڑھی تھی مگر ذرا سانس کھینچ کے چونکہ  
وائل صف اول میں آپ کے پیچھے کھڑے تھے اس وجہ سے انھوں نے آپ کی تھمیں سن لی اور یہی وجہ ہے کہ  
سفیان ما جود کے رفع صوت کے راوی ہیں ان کا مذہب ہے میں بالاختلاف کا ہو اور امام بخاری کے استاد  
حمید بن عمار نے اپنے مسند میں بسند صحیح ابو ہریرہ سے یہ حدیث مرفوع روایت کی ہے و اذا قال لا الضالین  
رفع صوته وقال امین فقلیم من یلیہ من الصف الاول یعنی آنحضرت نے زور سے آمین کی  
حتی کہ صف اول کے ان لوگوں نے اس کو سن لیا آپ کے اس پاس تھے پس یہ کل حدیثیں صاف  
کہہ رہی ہیں کہ وائل کی شرکت کے زمانے میں آنحضرت نے آمین کو اس طرح سانس کھینچ کے کہا تھا کہ  
صف اول کے ان لوگوں نے جو آنحضرت کے قریب تھے سن لیا تھا چونکہ وائل بھی آنحضرت کے  
بہت قریب تھے اور نئے نئے باہر سے آنحضرت کی خدمت بابرکت میں پہنچے تھے آنحضرت کے  
حرکات و سکناات پر ان کا دھیان تھا۔ کان لگائے تھے آنحضرت کی آمین کے سانس کو سن لیا چونکہ یہی



قرات کو کہہ سکتے ہیں کہ زور سے پڑھا ہے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھا یعنی تکبیر کی طرح زور سے  
 نہ پڑھا لہذا داکل بن حجر نے دونوں طرح روایت کی الغرض وائل بن حجر کی اس حدیث سے  
 آئین بالجہر والے حضرات کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اسبق قدر ثابت ہوتا جو کہ  
 آنحضرت نے آئین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آسٹیس کے لوگوں نے سن لی تھی ساور  
 اسقدر زور سے پڑھنا بھی آپ کا صرف نظر تعلیم تھا کیونکہ وائل بن حجر باہر کے رہنے والے تھے  
 شرف زیارت کی نظر سے حاضر ہوئے تھے۔ جبکہ آنحضرت کا طریقہ یہ تھا کہ غار میں جہر سے  
 بعض آیتیں اسطرح پڑھ دیتے تھے کہ مقتدیوں کو سمجھ ہو جاتی تھیں تو آئین کو فلیما ارجس  
 اوقات زور سے پڑھو یا تو کیا مضائقہ اور اس حدیث میں جو لفظ اذ اور کان ہو جس سے لوگ  
 لوگ استمرار نکالتے ہیں وہ حقیقت میں پچھلے راویوں کے الفاظ ہیں دوسری حدیثوں سے  
 کما حقہ روشن ہو کہ داکل بن حجر کی زبان سے جو کلمات نکلے ہیں وہ ان الفاظ سے پاک ہیں  
 جن لوگوں کو فن حدیث میں مہارت نہیں ہوتی وہ جھٹ پٹ اس قسم کے الفاظ سے استمرار  
 و مواظبت ثابت کرنے لگتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ یہ حدیث جو اور طریق سے مروی ہے انہیں  
 کس قسم کے الفاظ ہیں۔ اسکے علاوہ کان کا استمرار کے لیے ہونا خود غیر مسلم ہو علامہ ہاشم محدث  
 سندی نے درہم الصرقہ میں لکھا ہو صدروا بان لفظ کان لا یستلزم الدوام کا ممتنع  
 یعنی لوگوں نے اسکی تصریح کر دی ہے کہ لفظ کان درولم و استمرار کو مستلزم نہیں دوسری حدیث  
 یہ ہو حدیثنا محمد بن خالد المشعیری نا ابن نمیر نا علی بن صالح عن سلمة بن کھیل  
 عن جبر بن عنبس عن وائل بن حجر ناہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر  
 بامین وسلم عن یسینہ وعن شمائلہ جے روایت بیاض خلد کا یعنی وائل بن حجر سے مروی ہو  
 کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ نے زور سے آمین کی اور دہنہ بائیں  
 اسطرح سلام کیا کہ میں نے آپ کے رخصاء مبارک کی چمکے تک دیکھ لی۔ چونکہ آمین جبر کا لفظ ہو  
 آئین بالجہر والے حضرات نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صراط آپ کی آئین بالجہر ثابت ہو

میں کہتا ہوں کہ یہاں راوی نے نقل بالمعنی کی ہے جبر کے بدلے اصل میں رفع صوت ہو  
 خود ابو داؤد نے جو پہلی حدیث روایت کی اُمین رفع صوتہ موجود ہے سلمہ بن کہیل سے کہی  
 شخصوں نے دائل بن جبر کی حدیث روایت کی ہے مگر علی بن صالح کے سوا کسی نے جبر کا لفظ  
 نہیں کہا ایک شاگرد سفیان ہیں وہ رفع صوت نقل کرتے ہیں بقیہ نے کہا بلکہ رفع  
 لکھا ہے قال القزلبانی عن الثوری رفع صوتہ بآمین محمد بن یوسف کے علاوہ سفیان کے  
 ایک شاگرد محمد بن کثیر ہیں انھوں نے بھی سفیان سے رفع صوت روایت کی ہے ابو داؤد  
 اور سنن دارمی میں ان کی حدیث موجود ہے اور امام بخاری کے رسالہ جزء القراءة میں جو  
 قال بن کثیر رفع صوتہ غرض کہ سفیان نے رفع صوت کہا ہے بعض تلامذہ سفیان نے  
 نقل بالمعنی کر کے رفع صوت لکھا جو کج ترمذی نے روایت کیا ہے۔ سلمہ بن کہیل کے  
 دو شاگرد ان کے بیٹے محمد بن وہ بھی رفع صوت نقل کرتے ہیں دارقطنی نے  
 لکھا ہے ان سفیان الثوری و محمد بن سلمہ بن کہیل وغیرہما روایان عن سلمہ  
 فقالوا رفع صوتہ سلمہ بن کہیل کے قریب شاگرد محمد بن وہ بھی سلمہ بن سلمہ سے روایت کیا ہے  
 المختصر دائل بن جبر کی حدیث کو سلمہ بن کہیل کے چار شاگرد روایت کرتے ہیں اُمین بن جبر علی بن  
 صالح کے کسی نے جبر کا لفظ نہیں کہا پس معلوم ہوا کہ اصل میں رفع صوتہ ہے اور صوت تریہ اور  
 صوت جہرہ دونوں کا رفع ممکن ہے کما هو متفقہ اور اگر بالفرض اصل میں جبر کا لفظ بھی ہو تو یہی  
 مدعا ثابت نہیں کیونکہ دو ایک شخص کے بھی سننے کی حالت میں جبر کا اطلاق ہوتا ہے چونکہ مختصر  
 نے اس دفعہ آمین اسطرح کہی تھی کہ صف اول کے بعض لوگوں نے جو آپ کے آس پاس تھے  
 سن لی تھی اسوجہ سے جبر کا لفظ کہا ہو۔ اور اگر بالفرض جبر سے مراد اسی قسم کا جبر ہو جس طرح  
 امام ترمذی نے روایت کیا ہے تو اس حدیث میں کان وغیرہ تو نہیں جس سے تعدد اوقات نکلے  
 غایۃ فی الباب ان حضرت کا بعض اوقات آمین بالجبر کہنا ثابت ہو گا چونکہ تعلیم جبر سے پرہیز اور  
 چیزوں کا بھی ثابت ہے اور آمین کا آہستہ سے بولنا دلائل قاطعہ سے ثابت ہے لہذا آپ کا یہ تعلیم محمول ہے

**تیسری حدیث** یہ ہر حدیث الثامن علی انا صفوان بن عیسے عن بشر بن رافع  
 عن ابی عبد اللہ بن عمر ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف  
 الاول یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہو کہ آنحضرت جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو آمین  
 کہتے یہاں تک کہ پہلی صف کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب ہوتے سن لیتے ہیں کہ کتاب ہوں  
 کہ اگرچہ یہ حدیث بوجہ بشر بن رافع فی نفسہ ضعیف ہو مگر بوجہ متابعت حسن وغیرہ کا حکم رکھتی ہو  
 مسند جمیدی میں اسناد صحیح مروی ہو جس کا ذکر اوپر گزرنا اور علامہ زر قانی نے شرح سوطا میں  
 لکھا ہو وللجمیدی من طریق سعید المقبری وابی داود من روایۃ ابی عبد اللہ بن عمر  
 ابی ہریرۃ کلاهما عن ابی ہریرۃ بخوۃ بلفظ اذا قال ولا الضالین رافع صوته وقال  
 امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول جب ابو داود کی اس حدیث کا حسن وغیرہ ہونا  
 میں نے ثابت کر دیا تو اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے تو عین میرا مرعانا بت ہو کہ آنحضرت تسبیحات  
 کی طرح آہستہ آہستہ کہتے تھے مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ آس پاس کے سن لیا کرتے تھے۔ اگر آنحضرت  
 ناز جہر میں تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے کہتے ہوتے تو ابو ہریرہ حتی یسمع من یلیہ من الصف  
 الاول نہ کہتے کہ لا یخفی علی من لہ ادنی درایۃ اور اگر یہ کہیے کہ ابن ماجہ کی روایت میں یہ بھی ہو  
 فیہ یخبر بہا المسجد نو میں کہتا ہوں کہ بوجہ فقر و ضعف راوی جس کا بیان احادیث ابن ماجہ میں  
 آئیگا یہ کمزور و متکبر ہی بوجہ نکارت یہ حدیث صحیح پر زیادت کی صلاحیت نہیں رکھتا زیادتی ثقہ کی  
 معتبر ہو نہ غیر ثقہ کی فافہم فان هذا المقام من منزلة لا مقام چوتھی حدیث کا مضمون  
 یہ ہو کہ جب امام ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو اسکی بحث احادیث بخاری کے ضمن میں  
 گزر چکی یا پنجویں حدیث کا مضمون یہ ہو کہ جب امام آمین کہے تو تم لوگ بھی آمین کہو اسکی  
 بحث بھی گزر چکی چھٹی حدیث یہ ہر حدیثنا اسحق بن ابراہیم بن راہویہ انا وکیع  
 عن سفیان عن عاصم عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنہ یا امین

یعنی بلالؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھے پیشتر آپؐ میں نہ کئے تھے میں کہتا ہوں کہ اس سے بڑھ کر  
 ثابت نہیں ہوتا۔ بلالؓ کو کبھی شریک ملازہ ہونے میں کچھ توقف نظر آیا ہو گا تو اس خیال سے کہ کہیں  
 آنحضرتؐ سورۃ فاتحہ پڑھ کر آپؐ میں کنگہ دوسری سورۃ شروع مگر دین تو میری آئین کا محل فوت  
 ہو جائے انھوں نے آنحضرتؐ سے یہ درخواست کی ہوگی کہ آپؐ اس طرح نماز ادا کیجئے کہ قبل ختم سورۃ فاتحہ  
 میں داخل صفت ہو جاؤں۔ ایسا سنو کہ آپؐ کی آئین میرے شریک ہونے کے پہلے ہی ادا ہو جائے۔  
 ظاہر ہو کہ اس مضمون کو آئین بالجہر یا آئین بالسر سے کچھ علاقہ نہیں اور بعضوں نے جہر لکھا ہو کہ  
 آنحضرتؐ اگر زور سے آئین نہیں کہتے تھے تو بلالؓ کو کیونکر معلوم ہو کہ آپؐ آئین کہتے ہیں یہ بلالؓ جو  
 کیونکہ آنحضرتؐ کا جہد و الفضائلین لوگوں کو آئین کہنے کی ترغیب دینا۔ اور آپؐ کا یہ فرمانا کہ امام  
 بھی آئین کہتا ہو اور خود آپؐ کا بعض اوقات اس طرح آئین کہنا کہ اس پاس لے سن لیتے تھے مردیوں  
 سے ثابت ہو تو اگر بلالؓ کو باوجود آئین بالسر معلوم ہو کہ آنحضرتؐ آئین کہا کرتے ہیں تو کیا جائے شہاد  
 ہو علم کے لیے کچھ لازم نہیں ساتوین حدیث یہ ہو حدیث الولید بن عقبہ الدمشقی و  
 محمود بن خالد قالنا الفریابی عن صبیہ بن عرواح الحدیثی ابو مصعب المقرانی قال  
 کنا مخلص لی ابی زہیر الثمیری وکان من الصحابة فیتحدث احسن الحدیث فاذا دعا  
 الرجل منابذ ماء قال اغتتمہ یا مین فان امین مثل الطاہر علی العصفۃ قال ابو زہیر لخبیرکم  
 عن ذلک خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ فانتلنا علی رجل قد اتم  
 فی المسأله فوقف النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستمع منه فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اوجب ان حکم فقال رجل من القوم ہا ہی شیء یختم فقال یا مین فانہ ان ختم یا مین فقد  
 اوجب فانصرف الرجل لذلک سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاتی الرجل فقال ختم یا فلان  
 یا مین وایشترینی ابو مصعب سے مروی ہو کہ ہم لوگ ابو زہیر صحابی کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور وہ  
 عمدہ عمدہ باتیں بیان کیا کرتے تھے سارے لوگوں میں جبکہ کئی طوائف لگتا تو وہ کہتے کہ تم اس مالکو  
 آئین پر ختم کرنا کیونکہ آئین ایسی چیز ہے جیسے صحیفہ پر مہر ہوتی ہو اور ابو زہیر نے کہا کہ میں تمکو اسکی

خبر کیے دیتا ہوں۔ ایک شب ہم لوگ حضرت کے ساتھ ایک ایسے شخص پر گزر رہا کہ وہ بالاح  
 دعا لنگ رہا تھا پس اس شخص نے شہر گئے اور کان لگا کر سننے لگے پھر آپ نے فرمایا کہ تو سمجھتا ہے کہ  
 ایک مرد نے آپ پر چھا کر بار سال تک کس چیز کے ساتھ ختم کرے آپ نے فرمایا کہ اگر اس نے یہ دعا آئین  
 پر ختم کی تو واجب کر لی وہ پوچھنے والے بزرگ دعا کرنے والے کے پاس گئے اور کہائے غلام تم  
 اس دعا کو آئین پر ختم کرنا۔ میں ٹکڑا ہوا کہلو دیتا ہوں۔ اس حدیث سے دعا کو آئین پر ختم کرنے کا  
 استحباب ثابت ہوا۔ ظاہر ہو کہ اسکو جو عدم جہ سے کچھ ملا تو نہیں۔ لیجئے سنو ابو داؤد کی ساتویں حدیث میں

### ترمذی شریف

ترمذی نے پہلے باب یون منع کیا ہو باب ماجاء فی التامین اسکے بعد یہ حدیث روایت کی ہو  
 حد ثناہند ارنایحی بن سعید وعبد الرحمن بن مہدی قالوا حد ثنا سفیان عن سلمة  
 بن کہیل عن جبر بن عیس عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرا  
 غیر المضمون علیہم ولا الضالین وقال میں ومد بھا صوته ترمذی نے اس حدیث کی تحسین  
 کی ہو اسکے معنی یہ ہیں کہ وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے سنا کہ آنحضرت نے غیر المضمون علیہم ولا الضالین قرا  
 اور آئین کی اور مد صوت کیا۔ اس حدیث کے متعلق بحث ابو داؤد کی حدیثوں میں گزر چکی ہے میں  
 بجائے ساتھ بھا صوته مد بھا صوته مروی ہو۔ دونوں کا مطلب ایک ہو اور آواز کھینچ کے پڑھنے  
 سے جہاں النزاع ثابت نہیں ہوتا۔ ہم تو کہتے ہی ہیں کہ وائل کی غرضی کے زمانے میں آنحضرت نے  
 آئین بالسر کو تعلیم اس طرح آواز کھینچ کے پڑھا تھا کہ صفا اول کے اُن لوگوں تک یہ آواز پہنچ گئی  
 تھی جو آپ کے آس پاس کھڑے تھے چونکہ وائل آنحضرت کے قریب کھڑے تھے انھوں نے  
 آپ کی تائین سن لی۔ وائل کی غرض اس واقعے کے بیان سے نفس تائین کا استحباب ثابت  
 کرنا مقصود ہو۔ وائل کی اس حدیث کے متعلق پوری بحث اوپر گزر چکی تنبیہ ترمذی کی اس حدیث  
 میں جو لفظ مذکور ہے حقیقت میں نقل بالمعنی جو اصل میں سہم ہو اور مد کی صوت میں ایک  
 اور مطلب بھی ہو سکتا ہو میں اوپر ثابت کر چکا کہ آئین بالمد فصیح ہو ملائم واحدی ہے

یعد بہا صوتہ سے مدہ آمین کا سہ لال لکھا ہو۔ امام زوی نے تہذیب الاسماء واللغات میں لکھا ہے کہ امام المتبحر الواحد حنفی فی اول کتابہ البیضا فی امین لغات المذہب المستحب لما روی عن علی رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول ذاقال کلام الضالمین قال امین یعد بہا صوتہ۔ اسی طرح اور لوگوں نے بھی لکھا ہے کہ اسی قال امین بلکہ مگر چونکہ روایات میں ثابت ہو کہ یہاں مد صوت کے معنی زور سے کہنے کے ہیں اس کے علاوہ یہ معنی کہ آپ آمین بالمد کہتے تھے نہ آمین بالقصر لفظ انکو مساعد نہیں بلکہ ظاہر معنی یہی ہیں کہ آپ آمین کی آواز کو کھینچ کے کہتے تھے لہذا علامہ واحدی وغیرہ کا قول مجھے پسند نہیں بہر کیف ترمذی کی حدیث سے جہر نزاعی ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی تحسین کرنے کے بعد ترمذی سننے یہ کہا ہے وہ یہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین ومن بعدہم یرون ان یرفع الرجل صوتہ بالما آمین ولا یخفیہا وہ یہ یقول المشافہ واحداً منحتی یعنی بہت سے اہل علم میں صحابہ اور تابعین وغیرہم میں اس کے قائل ہیں کہ آمین باء از بلند پڑھے اخفاً نگوئے امام شافعی اور احمد اور اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں۔ ترمذی کے اس قول سے لوگ ٹھکاتے ہیں کہ بہت سے صحابہ قائل جہر تھے میں کہتا ہوں کہ ترمذی نے اجتہاد لکھا ہے اور نہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں دیکھا ہے نماز میں آمین بالجہر کہا کرتے تھے بلکہ حضرت عمر وغیرہ کا ترک جہر بسند حسن صراحہ مروی ہے۔ ان حدیثوں کی روایت کرنے سے جن سے جہر استنباط کرتے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے راوی بھی بالجہر پڑھتے ہوں دیکھو سفیان ثوری حدیث رفع صوت کے راوی ہیں مگر وہ آمین بالاخفا کے قائل ہیں۔ خلاصہ یہ کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ کسی صحابی کا یہ مسلک ہو کہ آمین زور سے کہنا چاہیے ہاں ابن زبیر اور ان کے معتقدوں کی تاہین بالجہر ثابت ہو۔ جہر اچانا سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا مذہب یہ تھا کہ آمین بالجہر افضل ہو۔ حضرت عمر سے جہر ثنائیت ہو تو کیا یہ کہا جائیگا کہ استقباب جہر ثنائی کے قائل تھے۔ غرض کہ ترمذی کا یہ قول محض اجتہاد ہی ہو نقل مذاہب میں ترمذی سے بعض جگہ فاضل غلامی لکھا ہے علی ما ہون



کے پاس گھسے ہوئے تھے انہوں نے قلیا امین کو ذرا سا تسکین دینے کے لئے کہا ہوا تھا کہ اے انکو بھیہم شریکی  
 تائیں صبر ہو گئی۔ اور بطل والوں کی تائیں بالسرین لینا تو کچھ بڑی بات نہیں المخصوصہ و غیر  
 ہر آئین پر ال نہیں غالباً یہی وجہ ہے کہ نسائی نے ہر چند اثبات ہر آئین کا دعویٰ کیا ہے مگر اس میں فرقہ  
 باب جبرہم اشد میں ذکر کیا ہے باطل بھر بالائے میں کہنا و اشد اعلم بالصواب جو لوگ ہر اشد کو اشد چہ  
 ہیں اور آئین کو ہر کے ساتھ اور سند میں یہ اثر پیش کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ ہر اشد بھی نور سے  
 پڑھیں کہ انکے اس اثر میں یہ بھی نہ گورہ کہ فیہم بھر نے یہ بھی کہا ہے فقرہ بسم الله الرحمن الرحيم  
 بسم الله کے بارے میں تاویلین کرتا اور آئین کا خواہ مخواہ ہر نکالنا کو نسا انصاف ہر بہر کیف یہ اثر  
 تو ہر چکا۔ اب نسائی نے باب رفع الیدین میں حال لا ذنین میں جو حدیث روایت کی ہے وہ ملاحظہ  
 اخبرنا قتیبہ حدثنا بولالا حوص عن ابی اسحاق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت  
 خلف رسول الله صلی الله علیہ وسلم فلما افتتح الصلوة کبر ورفع یدیه حتى حاذی اذنیہ  
 ثم یقرء بفاتحة الكتاب فلما فرغ منها قال امین برقعہا صوفی یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ سے  
 روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے نماز شروع کی  
 تو تکبیر کی اور کانون تک ہاتھ اٹھائے پھر سورۃ فاتحہ پڑھی اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں کہ اولاً  
 حدیث ضعیف ہے کیونکہ عبد الجبار کو سماع عن ابیہ ثابت نہیں کیا سبھی ثانیاً رفع صوت سے آمین بالسر  
 اہل التذکرۃ ثابت نہیں ہوتی کیا ترخصاً ایسی حالت میں کہ خود نسائی نے عبد الجبار کی حدیث کو اب  
 قولنا موم اذا عطف خلف الامام میں یوں روایت کیا ہے اخبرنا عبد الحمید بن محمد حدثنا محمد بن  
 یونس بن ابی اسحاق عن ابیہ عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت خلف رسول الله  
 صلی الله علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیہ فلما فرغ غیر المضموع علیہم  
 ولا الصالین قال امین فسمعتہ وانا خلف الخ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ اہل بن حجر سے  
 روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھی پس جب تکبیر کی تو اپنے دونوں  
 ہاتھ اسفل زمین تک ٹھائے اور جب غیر المضموع علیہم ولا الصالین پڑھا تو آمین کہی پس میں نے



آپ کی تائید میں ان میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا دیکھ کر اس حدیث سے دو باتیں غریبہ مطلب مستفاد  
 ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ وائل بن جحر صف اول میں آنحضرت کے قریب تھے دوسرے آنحضرت نے  
 آمین پڑھ کر کسی بھی مگر اس طرح سانس کھینچ کے کہی تھی کہ آپ کے قریب والوں تک آواز پہنچ گئی تھی  
 اگر آنحضرت نے تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے آمین کی ہوتی تو وائل بن جحر کو اس کھینچ کی ضرورت  
 نہیں ہوتی فصاحت و افلاطونہ بینی آپ نے آمین جو کہی میں نے آنکھوں سے لیا اور میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا

### سنن ابن حب

ابن ابی جہل نے بھی ثبات ہر بات میں کا دعویٰ کیا ہو پہلے خود وہ دشمن رہی ہیں جو بخاری شریف میں  
 موجود ہیں جنکا جواب دہر گزیر چکا تیسری حدیث یوں روایت کی ہو حدیث محمد بن  
 یشار ثنا صفوان بن عیسیٰ ثنا بشر بن راض عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ  
 قال تراء الناصر لنا مین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم  
 ولا الضالین قال آمین حتی یسمعھا کل نصف الاول فیرتجھ بھا المسجد یعنی ابو ہریرہ نے  
 کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم  
 ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ آنکھوں پہلی صف والے کہتے اور آپ کی آہیں کی آواز  
 سے مسجد گونج ماتی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو ہرگز قابل ستیاج نہیں۔ آمین  
 جو بشر بن رافع ہیں ہر تبرہ محمد ثنین نے انکی تضعیف کی ہو۔ انہر جروح مبہرہ کے علاوہ جرح مفسر  
 بک ہوئی ہو علاوہ وہابی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہو کہ بخاری نے کہا ہو کہ لا یتابعہ فی  
 حدیثہ امام احمد منیل نے کہا ہو ضعیف ابن عیین نے کہا ہو کہ حدیث جتنا کبیر نشائی نے کہا ہو  
 لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہو بروی اشیاء موضوعہ کا نہ المعتمد لیس۔ اور حاکم

ابن ابی جہل نے بھی ثبات ہر بات میں کا دعویٰ کیا ہو پہلے خود وہ دشمن رہی ہیں جو بخاری شریف میں  
 موجود ہیں جنکا جواب دہر گزیر چکا تیسری حدیث یوں روایت کی ہو حدیث محمد بن  
 یشار ثنا صفوان بن عیسیٰ ثنا بشر بن راض عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ  
 قال تراء الناصر لنا مین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم  
 ولا الضالین قال آمین حتی یسمعھا کل نصف الاول فیرتجھ بھا المسجد یعنی ابو ہریرہ نے  
 کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم  
 ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ آنکھوں پہلی صف والے کہتے اور آپ کی آہیں کی آواز  
 سے مسجد گونج ماتی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو ہرگز قابل ستیاج نہیں۔ آمین  
 جو بشر بن رافع ہیں ہر تبرہ محمد ثنین نے انکی تضعیف کی ہو۔ انہر جروح مبہرہ کے علاوہ جرح مفسر  
 بک ہوئی ہو علاوہ وہابی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہو کہ بخاری نے کہا ہو کہ لا یتابعہ فی  
 حدیثہ امام احمد منیل نے کہا ہو ضعیف ابن عیین نے کہا ہو کہ حدیث جتنا کبیر نشائی نے کہا ہو  
 لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہو بروی اشیاء موضوعہ کا نہ المعتمد لیس۔ اور حاکم

ابن حجر نے تہذیب الشذیب میں پہلے بسے محدثین کی جرہ میں نقل کر کے لکھا ہے  
 وقال بن عبد البر فی المکنیٰ هو ضعیف عندہم منکر الحدیث وقال فی کتاب الانصاف  
 اتفقوا علی انکاس حدیثہ وطرحہ ماروا لا وثاقہ لا احتیاج بہ لا یختلف علماء الحدیث  
 فی ذلک پس ابن اقبال سے کہا حد ثابت ہو کر بشر بن رافع ضعیف ہیں ہی وجہ یہ کہ حافظ  
 ابن حجر نے تقریب میں اصح اور اعلیٰ قول لکھنے کا وعدہ کیا ہے اور میں نے کو ضعیف الحدیث  
 لکھا ہے المختصر ابن ماجہ کی یہ حدیث بشر بن رافع کی وجہ سے ضعیف ٹھہری لہذا علامہ عینی نے  
 بتایہ میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے و هو حدیث ضعیف فی اسنادہ بشر بن رافع  
 ضعفه البخاری والترمذی والنسائی واحمد وابن مہین اور یہ حدیث ایک دوسری  
 وجہ سے بھی ضعیف ہے وہ یہ کہ بشر بن رافع نے اسکو عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ سے روایت کیا کہ  
 اور ابن جبان نے اگرچہ توثیق کی ہے اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں مقبول لکھا ہے اگر تہذیب  
 محدثین نے لکھا ہے کہ انکا حال معلوم نہیں ہوتا کہ کون ہیں اور کیسے ہیں ابن قطان بیہ کتاب  
 میں لکھا ہے ابو عبد اللہ ہذا لا یعرف حالہ ولا روی عنہ غیر بشر الحدیث لا یصح من اجلہ  
 اور امام فن علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے ابو عبد اللہ الدوسی عن  
 ابی ہریرۃ لا یعرف ما حدث عنہ سوی بشر بن رافع پس ابن ماجہ کی اس حدیث کا دوسری  
 وجہ سے بھی ضعیف ہونا ثابت ہو گیا۔ امام الحدیث حافظ مغلی نے بھی شرح ابن قتیبہ  
 اس حدیث کو انھیں دونوں راویوں کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے کہ وہ لکھتے ہیں حدیث  
 ضعیف بامین الاول ببشر بن رافع النجاشی ابوالسباعہ الحارثی الی قوله الثاني  
 ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرۃ فانہ مجهول لا یعرف اسمہ ولا حالہ ولا روی عنہ غیر  
 بشر وہ سادہ ابوالحسن بن القطان ہذا الحدیث۔ ابیہ ابن ماجہ کی اس حدیث کے ضعیف  
 ہونے میں کیا کلام رہا۔ اب میں کہتا ہوں کہ بشر بن رافع کے حق میں جن لوگوں نے  
 فہم "۵۱" انزل کے ساتھ لکھا ہے بلکہ ہذا الحدیث ضعیف



ولا الضالین قال ابن فضال ما اصاب منی وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے سامنے  
 نماز پڑھی جب آپ ستم ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی اور میں نے یہ کلمہ آپ سے سن لیا۔ میں  
 کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث بھی ضعیف ہے ترمذی نے کتاب الحدود میں لکھا ہے علقہ بن  
 وائل بن حجر سمع من ابیہ وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لولیسع  
 من ابیہ یعنی علقہ بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہے اور وہ عبد الجبار بن وائل کے بیٹے ہیں اور عبد الجبار  
 نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے  
 قال اسحاق بن منصور عن ابن معین ثبوت ولولیسع من ابیہ شیخاً اور تقریب میں لکھا ہے  
 عبد الجبار بن وائل بن حجر ثقہ لکنہ ارسل عن ابیہ اسی طرح بہت سے محدثین نے سماع کے انکار  
 کیا ہے بلکہ انہوں نے لکھا ہے کہ وہ اپنے باپ کی وفات کے چھ مہینے بعد پیدا ہوئے تھے ترمذی نے  
 کتاب الحدود میں لکھا ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لولیسع من ابیہ  
 ولا ادراکہ یقال انہ ولد بعد موت ابیہ ہاشم بن تہذیب التہذیب میں ہے کہ قال  
 ابو داود عن ابن معین مات ابوہ وهو حمل اور النسب سمعانی میں ہے ابو محمد  
 عبد الجبار بن وائل بن حجر الکندی بیرونی عن امہ وعن ابیہ وهو اخو ملقہ ومن  
 نزعم انہ سمع اباه فقد وہم لان وائل بن حجر مات وامہ حامل بہ ووضعہ بعد ذہ  
 بستہ اشہر مؤلف کتاب ہے کہ عدم سماع عبد الجبار عن ابیہ بہت صحیح ہے مگر یہ قول کہ وہ اپنے  
 باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے غلط ہے بلکہ عدم سماع کی وجہ یہ ہے کہ ان کے والدین ہی میں ان کے  
 باپ نے انتقال کیا تھا ابو داود نے باب رفع الیدین میں روایت کی ہے حدثننا عبد اللہ  
 بن صلیح ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن محمد بن حمادہ حدثنی عبد الجبار بن وائل  
 بن حجر قال کنت غلاماً لا اعقل صلواتی محمد ثنی وائل بن علقہ عن ابی وائل بن حجر  
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور طحاوی نے روایت کیا ہے حدثننا  
 ابن ابی داؤد قال حدثننا ابو محمد قال حدثننا عبد الوارث قال حدثننا محمد بن حمادہ

قال حدثني عبد الجبار بن وائل بن حجر قال كنت خلفا لأبى يعقوب صلوٰۃ ابى محمد ثنی وائل  
بن علقمة عن ابی وائل بن حجر قال صلیت خلف رسول الله صلی الله علیه وسلم فكان  
إذا سجد وضع وجهه بین کفیه یعنی کہا عبد الجبار بن وائل نے کہ میں نے لڑکا تھا مجھے اپنے باپ کی  
تاز کا تو کو خیال نہیں کہ کس طرح پرٹھا کرتے تھے مگر وائل بن علقم نے میرے باپ وائل بن حجر سے  
رفایت کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے اس شخص کے پیچھے نماز پڑھی تو اپنے بین انگلیں سجدہ کیا۔  
اس حدیث سے دو باتیں مستفاد ہوئیں ایک تو یہ کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے پہلے  
پیدا ہو چکے تھے دوسرے یہ کہ اس وقت یہ بعض لڑکے تھے پس لوگوں کا یہ کہنا کہ اپنے باپ کے وفات  
کے بعد پیدا ہوئے باطل ٹھہرا۔ بزار نے اس حدیث کی نسبت عجیب بات کہی ہے حافظ ابن حجر نے  
تہذیب التہذیب میں لکھا ہے نعم ابو یوسف البزار علی ان القائل کنت غلاما لا یعقل  
صلوٰۃ ابی وائل بن علقمة بن وائل لا اخو عبد الجبار یعنی بزار نے کہا ہے کہ کنت غلاما لہ  
کا قائل صل بن علقمہ جو نہ اسکا بھائی عبد الجبار۔ راوی کو وہم ہو گیا کہ علقمہ کے بدلے عبد الجبار کہہ دیا  
میں کہتا ہوں کہ بزار کا یہ خیال محض غلطی و وہم راوی کی کوئی دلیل نہیں اولاً حدیثوں کا  
غوب ثابت ہے کہ علقمہ اپنے زمانے میں سن تیز کو پہنچ گئے تھے وہ لا عقل صلوٰۃ ابی کیونکر  
کہہ سکتے ہیں ثانیاً علقمہ یہ کہہ کر کہہ سکتے ہیں محمد ثنی وائل بن علقمہ۔ راوی سے اگر وہم  
ہوا ہے تو یہ ہوا ہے کہ علقمہ بن وائل کے عوض وائل بن علقمہ کہہ دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے  
تقریب میں لکھا ہے وائل بن علقمہ عن وائل بن حجر وعنه عبد الجبار صوابہ عن  
علقمة بن وائل عن ابيه المختصر قول تو غلط ہے کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے  
بعد پیدا ہوئے۔ عجیب نہیں کہ انکا کوئی بھائی اپنے باپ کے وفات کے بعد پیدا ہوا ہو  
اور انکے بن میں مر گیا ہو جس کا ذکر کتب جال میں نہیں غلطی سے اسی کی پیدائش کا حال  
کسی نے علقمہ کی طرف اور کسی نے عبد الجبار کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ تہذیب التہذیب میں  
انکی ماں کو ام یحییٰ لکھا ہے عجیب کیا کہ یحییٰ ہی پیدا ہوئے ہوں یہ کہہ وائل کی وفات کے بعد

کوئی لڑکا پیدا ہوا ہو یا نہ ہوا ہو مگر عبد الجبار اپنے باپ کے حین حیات پیدا ہو گئے تھے اور اپنے  
 باپ کے زمانے میں جنھن لڑکے تھے اسی وجہ سے انکو سلع نصیب ہوا کہ میں تو بواسطہ سلع بزرگ  
 روایت کو تھے ہیں اور کہیں اگر واسطہ حذف کرتے ہیں تو عن کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہ میں  
 سمعت یحذرنی نہیں کہا جس سے سلع ثابت ہو الحاصل عبد الجبار کو سلع عن اسیر چونکہ  
 حاصل نہیں اسوجہ سے ابن ماجہ کی یہ حدیث منقطع ٹھہری حافظہ معطلانی نے شرح ابن ماجہ  
 میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے ہذا حدیث منقطع فیما بین عبد الجبار و ابیہ  
 رہا اس حدیث کا مضمون وہ کچھ میرے خلاف نہیں کما قرعہ چھٹی حدیث یہ ہے  
 حد ثنا اسحق بن منصور را خبرنا عبد الصمد بن عبد الوارث ثنا حماد بن سلمة  
 ثنا سهيل بن ابی صالح عن ابيه عايشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لحدتکم  
 الیہود علی شئ ما حدتکم علی اسلام و التا مین یعنی عایشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے  
 ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر اسلام اور آمین کی وجہ سے تم پر حسد کرتے ہیں ویسا کسی چیز پر حسد  
 نہیں کرتے ساتوین حدیث یہ ہے حد ثنا العباس بن الولید الخلال الدمشقی ثنا  
 مروان بن محمد و ابو مسهر قال حد ثنا خالد بن یزید بن صبیح المرمری ثنا طلحة  
 بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ما حدتکم  
 الیہود علی شئ ما حدتکم علی آمین فاجبتوا من قول آمین  
 یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر آمین کی وجہ سے  
 تم پر حسد کرتے کسی اور چیز کی وجہ سے آنا حسد نہیں کرتے تم لوگ آمین زیادہ کہنا کرو میں  
 کہتا ہوں کہ چھٹی حدیث میں جو حماد بن سلمہ اور سہیل بن ابی صالح واقع ہوئے ہیں ان  
 دونوں کا آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا تقریب میں ان دونوں کی نسبت بعد  
 تعدیل لکھا ہے تغیر حفظہ بالخرقہ مگر حافظہ مندرجی نے کتاب الترغیب میں اس حدیث  
 کی نسبت کہا ہے رواہ ابن ماجہ باسناد صحیحہ اور حافظہ معطلانی نے شرح ابن ماجہ میں لکھا ہے

هذا حديث صحيح على رسم سلم اور ساتوین حدیث میں علامہ ابن حجر و واقع ہوئے ہیں اور وہ اس حدیث  
 ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا صحابہ صحیح سند سے ان سے کوئی حدیث روایت نہیں کی علامہ ابوداؤد بھی نے  
 میسران میں لکھا ہو منعہ ابن معین وغیرہ وقال احمد و النسائي متروك الحدیث  
 وقال البخاری وابن الصدیقین لبس لبس یعنی عرقلہ یہ حدیث فی غلبہ ضعیف ہو مگر چونکہ طرق مختلفہ سے  
 مروی ہو لہذا حسن لغیرہ کا حکم رکھتی ہو بہر گشت ان دونوں حدیثوں میں اگرچہ آمین فی الصلوۃ  
 کی قید نہیں مگر امام احمد کی روایت میں یون آگیا ہو و علی قولنا خلف الامام ابن اوطیرانی  
 نے اسکو یون روایت کیا ہو و قولہم خلف امامہم امین ان دونوں روایتوں سے صاف  
 ظاہر ہو گا آمین سے وہی آمین فی الصلوۃ مراد ہو رہے ان حدیثوں کے مضمون وہ ہمارے کچھ  
 خلاف نہیں ان سے نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو ان سے ہر آمین کا استدلال صحیح نہیں ہو کہ  
 اہل کتاب و ماہل اسلام دونوں میں بہت کچھ آمد و رفت تھی ایک دوسرے کے پاس آیا جاتا کرتے  
 تھے مسلمانوں نے غزایا ان کے چڑھانے کو کہا ہو لگاکہ ہم لوگ سورۃ فاتحہ کے بعد آمین بھی کہتے ہیں  
 چونکہ آمین ایک متبرک کلمہ ہو اور سورۃ فاتحہ میں مضمون و بیکلام سے ہو مراد ہیں ہو و کو حصہ و نقص  
 پیدا ہو اہو گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر ملی ہو گی کہ یون اس کلمے سے حسد کرتے ہیں آپ نے  
 یہ حدیث ارشاد فرمائی ہو گی اور مسلمانوں کو اکثر آمین کی تحریک کی ہو گی انھیں علم تک یہ کچھ  
 ضرور نہیں کہ ہو و مسلمانوں کو اپنے کانوں سے آمین کہتے ہوئے سنیں کہا لا یخفی علی من لہ ادب  
 مسکۃ فی الفہم والدراۃ ابن ماجہ کی کل حدیثیں ہو چکیں فالحمد للہ علی ذلک

تکمیل

الحمد للہ کہ میں نے صحاح ستہ مع مطالعہ حدیثیں پیش کر کے ثابت کر دیا کہ کسی حدیث صحیح سے مراد  
 آنحضرت کا آمین بالجہر تکبیر وغیرہ کی طرح کہنا ہرگز ثابت نہیں۔ اب میں ان جوامع و مسانید کی حدیثیں  
 مع اسناد نقل کرتا ہوں جنکے دیکھنے کو لوگوں کی آنکھیں ترستی ہیں اور جس سے آمین بالجہر نہ کہنا  
 استدلال کر سکتے ہیں میں ایسے محدثانہ اصول کے ساتھ انکی کیفیت ظاہر کیے دیتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ

بہر کچھ تسمہ کا نزدیک ایک حدیث ہے جو اسحق بن عمار نے اپنے مسند میں روایت کیا ہے  
 اخبرنا النضر بن شعیب ثنا عمار بن لاہور عن اسمعيل بن مسلم عن ابی اسحق عن ابن ام  
 الحمضین عن امہ انہا صلت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ولا الضالین  
 قال امین فسبحت وھی فی صف النساء یعنی ام الحسین عسروى جو کہ انھوں نے آنحضرت کے  
 پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی اور ام الحسین نے باوجودیکہ عمر بن النکیر  
 صف میں تھیں آپ کی آمین بنی میں کہتا ہوں کہ حدیث محض ضعیفہ ہے اسحاق بن سہیل بن مسلم جو  
 جراح ہونے میں وہ منکر الحدیث و متروک میں۔ طلبہ ذہبی نے تدریس میں لکھا ہے  
 قال ابو زرہ عقبہ بنی ضعیف سن مکتہ وقال احمد وغیرہ منکر الحدیث وقال س وغیرہ  
 منکر الحدیث اور خلاصہ تدریس میں ہے ضعفہ ابن المبارک وقال احمد منکر الحدیث  
 اس حدیث کو طبرانی نے بھی اخیین کی طریق سے روایت کیا ہے علامہ شوکانی نے  
 نیل الاوطار میں لکھا ہے وعن ام الحسین عند الطبرانی فی الکبیر وفيہ اسمعيل بن مسلم  
 وهو ضعیفٌ ووسری حدیث یہ ہر دو اقطبی نے اپنے سنن میں روایت کی ہے  
 حد ثنا محمد بن اسمعيل الفارسی ثنا محمد بن عثمان بن صالح ثنا اسحق بن ابراہیم حدثنی  
 عمرو بن الحارث حدثنی عبد اللہ بن سائر عن الزبیدی حدثنی الزہری عن ابی سلمہ  
 وسعيد عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراءۃ ام القرآن سافر  
 صوتہ وقال امین حد اسناد حسن اور حاکم نے مستدرک میں یوں روایت کیا ہے  
 اخبرنا ابو احمد بکر بن محمد الصیرفی بعرو قال حد ثنا ابو کلا حوص محمد بن الہیثم  
 القاضی قال حد ثنا اسحق بن ابراہیم بن العلاء الزبیدی قال خبرنی عمرو بن الحارث  
 عن عبد اللہ بن سائر عن الزبیدی قال خبرنی الزہری عن ابی سلمہ وسعيد عن  
 ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من ام القرآن رفع صوتہ

محمد بن اسمعيل الفارسی  
 محمد بن عثمان بن صالح  
 اسحق بن ابراہیم  
 عمرو بن الحارث  
 عبد اللہ بن سائر  
 الزبیدی  
 الزہری  
 ابی سلمہ  
 وسعيد  
 ابی ہریرۃ



بحال امام ابو عبد اللہ سے اس حدیث صحیحہ علی شرطہ الشیخین و لم یجزھا بحمد اللہ اور  
 بیہقی (یہی اس حدیث کو کتاب المعرفۃ میں ابو عبد اللہ حاکم سے بسند مذکور روایت کیا ہے  
 اور ابن قیثم نے حاکم کی اس حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہے کہ اعلام الموقنین میں لکھتے ہیں  
 رواہ الحاکم الاسناد صحیح اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوسہریرہ نے کہا کہ آنحضرت جب نماز  
 کی قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو آواز کھینچ کے آئین کہتے تھے۔ علامہ محمد بن سلیمان امیری نے  
 سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے والحدیث صحیحۃ بقیۃ الشافعیۃ  
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہو حاکم وغیرہ کی تصحیح محض بیکار ہو ثانیاً اسکا مضمون  
 خفیہ کے کچھ خلاف نہیں۔ اس حدیث کے کل طرق بن اسحاق بن ابراہیم بن علاء دبیدی واقع  
 ہوئے ہیں جنکو ابن زبیر بھی کہتے ہیں تقریب میں لکھا ہے یجمع کثیراً اور تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے ساری کاجری عن ابی داؤد ان محمد بن عوف قال اما شک ان اسحاق بن زبیر  
 یکنب اور میزان الاعتدال میں لکھا ہے اسحاق بن ابراہیم بن علاء الزبیدی الحنفی  
 بن زبیر عن بقیۃ وطائفة ساری عنہ البیہاقی فی کتاب الادب لہ وابو حاتم وابو اسحاق  
 ابوزبانی واخرا صحابہ یحییٰ بن عمرو بن المصری قال ابو حاتم الاباس بہ سمعت ابن معین  
 یثنی علیہ وقال النسائی لیس بثقة وقال ابو داؤد لیس بشی وکذبہ محدث حصص ہمد بن  
 عوف الطائی جب انکو کسی نے کثیر الوہم اور کسی نے غیر ثقہ اور کسی نے لیس لینی اور کسی نے مجہول کہا ہے  
 صحیح ستہ میں ان سے کوئی حدیث مروی نہیں تو انکی روایت کیونکر صحیح ہو سکتی ہو اور دارقطنی کی  
 حدیث تواتر بھی ضعیف ہے بخسین دارقطنی کسی طرح صحیح نہیں کیونکہ دبیدی کے علاوہ اس سند میں یحییٰ بن عثمان  
 بھی ہیں جو ضعیف ہیں حافظ علامہ ابن سنے الجوزہ النقی بن لکھا ہے قلت فیہ یحییٰ بن عثمان قال  
 ابن ابی حاتم کلاموا فیہ ذوالکشف لذلہ فی لہ ما ینکر فیہ وشیخہ اسماعیل الزبیدی فی الہوداؤد  
 لیس بثقة وقال النسائی لیس بثقة وکذبہ محمد بن عوف الطائی محدث حصص ولم یعملون  
 حدیث وہ طائفہ کچھ خلاف نہیں مرنے موت سے ہیں بالبرہان الزبیر ثابت نہیں ہوتی ہم غور کرتے ہیں

کہ آنحضرت قلیلاً امین بالسر کو کبھی کبھی خبر باسائس پہنچنے کے پڑھ دیتے تھے کہ اس پاس والے سن  
 لیتے تھے۔ خود بخاری کے استاد حمید دی کی روایت میں دسہم من بلیہ من نصف الاول  
 کی قید موجود ہے جس سے رفع صوت کی حد متعین ہو گئی ہوگی۔ صاحب جلال السلام کا یہ قول کہ حدیث  
 شافعیہ کے لیے جب بنیہ ہوا غلط ہو گیا مجھے نہایت افسوس ہو کہ رفع صوت سے کار بخیرین کی بہت بڑا  
 دھوکا ہوا یہ خیال نہیں کیا کہ سند صحیح سے رفع صوت کی کما ننگ حد ثابت ہوتی ہو تیسری حد حدیث  
 یہ ہے۔ حاکم نے مستدرک میں روایت کی ہے حد ثنا ابو بکر احمد بن سلمان الثقفیہ ببغداد  
 ثنا الحسن بن مکرم البراء ثناہ ورحمہن عبادۃ ثنا شعیبہ رحمہ واخبرنی عبد الرحمن بن الحسن فی  
 محمد بن ثناہ ابراہیم بن الحسن ثناہم بن ابی ایاس ثنا شعیبہ عن حاصم بن سلیمان بن ابی یوسف  
 التمدی حدیث عن بلال بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یتقیۃ باہن ہذا حدیث  
 صحیح علی شرط الشیخین ولو یخرجوا وابو عثمان التمدی محضہم قد درک الطبقة الاولی من  
 الصحابة اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ تم مجھے پہلے  
 آمین نہ کہا کرو۔ اس حدیث سے جبریلؑ استنباط کیا جاتا ہے کہ بصورت ترک جہنمت کی ممانعت کے  
 کیا سے عین کہتا ہوں کہ حاکم نے اگرچہ اس حدیث کی صحت کا یہاں خاک بالذکر کیا ہے کہ اسکو  
 علی شرط الشیخین قرار دیا ہے مگر حقیقت میں یہ حدیث بوجہ اضطراب فی المتن معلول و ضعیف ہو کیونکہ  
 حاصم کے کئی تلامذہ اسکا انکار روایت کرتے ہیں یعنی بلالؓ نے آنحضرت سے کہا کہ لا یتقیۃ باہن  
 ابو ذر او وین ہر حد ثنا اسحق بن ابراہیم بن زلعویہ انا وکیعہ عن سفیان عن عامر عن  
 ابی عثمان عن بلال اہ قال یا رسول اللہ لا یتقیۃ باہن اور مصنف ابن ابی شیبہ  
 میں ہر حد ثنا ابو بکر قال حد ثنا حفص عن عامر عن ابی عثمان قال قال بلال یا رسول اللہ  
 لا یتقیۃ باہن اور سند امام احمد میں ہر حد ثنا عبد اللہ قال حدثنی ابی ثناء محمد بن  
 فضیل ثنا حاصم عن ابی عثمان قال قال بلال یا رسول اللہ لا یتقیۃ باہن اور یہ حدیث صحیح

ہر حد ثنا ابو بکر قال حد ثنا حفص عن عامر عن ابی عثمان قال قال بلال یا رسول اللہ لا یتقیۃ باہن اور مصنف ابن ابی شیبہ

بتوسط سلمان مروی ہوا حسین بھی یہی معلوم ہو طبرانی نے مجمع کبیر میں روایت کی ہے  
 خد ثنا محمد بن العباس الاحرم لامیانی ثنا احمد بن یحییٰ البصوفی ثنا سعید بن  
 عمرو ولا شیخ ثنا سفین بن عیینة عن سلمان التیمی عن ابی عثمان عن سلمان ان  
 بلالاً قال للنبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم لا تسبقنہ بامین بکرمہ و شیعہ سے بھی اس طرح  
 مروی ہے سند امام احمد حنبل میں ہے وحد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء محمد بن  
 جعفر ثنا شعبہ عن عاصم الاحول قال شعبہ کتب الی عن ابی عثمان قال قال بلال للنبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبقنہ بامین پس حاکم کی حدیث بوجہ اضطراب ضعیف ثابت ہو گئی  
 رہی یہ بات کہ اصل میں کس طرح مروی ہو تو اگرچہ روایت حاکم کی متابعت طبرانی وغیرہ میں ہو جو  
 ہے مگر وجہ کثرت طرق یہ ثابت ہوتا ہے کہ حقیقت میں بلال اپنے آنحضرت سے کہا تھا کہ تسبیح  
 بامین یعنی یا رسول اللہ آپ مجھے آمین پر سبقت نہ کر جائیے اور ظاہر ہے کہ بلال کا یہ مطلب تو  
 ہونا نہیں سکتا کہ وہ آپ کو پہلے آمین کہنے سے منع کریں اور اسکی خواہش کریں کہ میں پہلے یا آج  
 ساتھ آمین کہوں بلکہ انکا مطلب یہ ہے کہ ایسا نہ کہ میری آمین فوت ہو جائے کیونکہ محل آمین  
 بعد ختم سورہ فاتحہ ہو پس اگر کوئی شخص قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو گا تو اسکی آمین  
 فوت ہو جائیگی۔ بلال کو کبھی داخل نماز ہونے میں توقف نظر آیا ہو گا انھوں نے کہا ہو گا  
 کیا رسول اللہ اس طرح پڑھے کہ میں قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو جاؤں ایسا نہ کہ میں  
 ہنوز شریک ہوں اور آپ سبقت کر جائیں۔ اور میری آمین فوت ہو جائے بلال کا یہ قول  
 ایسا ہی جیسا کہ ابو ہریرہ کا قول لا تفتننہ بامین ہے جو بھی حدیث یہ ہے سند امام احمد  
 میں ہے وحد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء اسود بن عامر ثنا غریب عن ابی اسحاق عن علقمہ  
 بن وائل عن ابیہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجھر بامین یعنی رائل سے  
 مروی ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زور سے آمین کہتے سنا میں کہتا ہوں کہ اولا

یہ حدیث بوجہ اختلاف فی النقل حاوہام شریک ضعیف ہر میزان لا اعتدال میں تیسرے  
 محدثین کی جر میں مقبول ہیں اور یہ بھی صحیح قال معویہ بن صالح سالت احمد عن شریک  
 فقال کان عاقلًا صدوقًا محدثًا وکان شدیدًا علی أهل الحرب والبدع قدیم السماع من  
 ابی اسحق فقلت له اسر ائیل ثبت منه قال نعم قلت یحیی بن عمار قال لا تسالنی عن سرائر  
 فی هذا قلت فاسر ائیل یحیی بن عمار قال ی لعمری۔ امام بخاری سے جامع صحیح میں سے روایت  
 نہیں کی البتہ مسلم نے متابقتہ روایت کی جو ثانیہ وائل بن شجر کی حدیث ہے جسکی بحث اوپر گذر چکی  
 ہے جس سے مراد وہ ہے جو کہ صف اول کے قریب کے لوگ ہیں اور میں اس امر کو اچھی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ  
 ثالثا اس سے بعض اوقات آنحضرت کا امین یا جگر کنا کھانا ہے اور مجھے بعض اوقات آنحضرت کے نیما  
 امین یا جگر سے انکار نہیں پانچویں حدیث اسی سند امام احمد میں ہے جو حد ثناء عبد اللہ حدیثی  
 ابی ثناء یحیی بن ابی بکر ثناء ہیر ثناء ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل من ابیہ قال سالت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم یضمد یدہ الی علی علی البصری فی الصلوۃ قریبا من الوسخ و یرفہ ید ید یہ حدیث  
 لوجب حق بلحاظ ذنیہ ووصلت خلفہ فقرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال امین یحیی  
 یعنی کہ وائل بن شجر نے کہ میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز میں رہنا یا تمہارے پر پونچے  
 کے قریب رکھتے ہیں اور کبیر تحریر کے وقت کا نوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں اور آپ کے پیچھے میں سے  
 نماز پڑھی آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں  
 کہ اوٹا ہے حدیث دو وجہوں سے ضعیف ہے ایک تو بوجہ ابی اسحق سببی کہ آخر میں انکی عقل میں خلل تھا وہ گویا  
 محتاز ہیر کو بعد اختلاف سماع حاصل ہوا ہو میزان لا اعتدال میں زور کے ترجمے میں امام احمد کا  
 یہ قول نقل کیا ہے فی حدیث عن ابی اسحق لیث سمع منہ باخراہ اور زور کا یہ قول گسار  
 ثقہ لا انہ سمع من ابی اسحق بعد اختلاف و دوسرے جہاں کہا کہ اپنے باپ سے سماع حاصل نہیں  
 جیسا کہ ابن جری حدیث میں اسکی تحقیق کما حقہ لکھی جا چکی ثانیہ عبد الجبار سے جہر کا لفظ نہیں کہا ہے  
 کسی راوی نے نقل یا سنی کیا ہے کہ نو سال میں ابی اسحق کے بیٹے سے عن ابی اسحق عن عبد الجبار

یمن مروی ہو قال امین فسمعتہ وانا خلفہ وراہ بن سلمہ بن ابی بکر بن عیاش سے عن ابی اسحق  
 عن عبد الجبار یہ حدیث یمن روایت ہو قال امین فسمعتہ امامنا ابی جبر کلفہ علیہ السلام  
 روایت یمن ہو تو جبر سے مراد وہ جبر جو سانس کی حرکت کا اس پاس والوں کو سمیع ہو جاتی ہو یا بنا  
 اگر جبر سے یہی جبر ہو جو جیسا کہ تکبیر و یمن ہو اگر تاہو تو یہ واقعہ اتفاق ہو تعلیم آنحضرت کے  
 جبر آمین سے کچھ انکار نہیں واضح ہو کہ یہ کوئی نئی حدیث نہیں یہ وہی دلائل بن جبر کی حدیث ہے  
 جو ابی جبر اور بن جبر کی اور جو مختلف طور پر مروی ہو کسی یمن یہ صوت کسی یمن یہ صوت کسی یمن جبر کا  
 لفظ ہو اور کسی یمن اپنے بیجا صوت ہو اور کسی یمن خلط بجا صوت ہو اور کسی یمن قال امین فسمعتہ  
 وغیرہ جو شک کے لئے اور تطبیق دینے سے صاف نکلتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دلائل بن  
 جبر کی شرکت نماز کے زلزلے میں ہرگز آمین کو تکبیر کی طرح جبر سے نہیں کہا تھا بلکہ اس طرح آپ نے  
 سانس کی بیج کے ذریعے کہا تھا کہ آپ کے آس پاس والوں نے سن لیا تھا۔ چونکہ دلائل صفت  
 اول میں آنحضرت کے بہت ہی قریب کھڑے ہوئے تھے انھوں نے آپ کی آمین سن لی کہا اور اولاً  
 چوتھی حدیث یہ ہے اس ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں روایت کی ہے حدیثنا وکیعہ قال حدثنا  
 مطر قال سمعت عکرمہ بن زکریا اور کثرت الناس ولهم راحة في مساعدتهم بآمين اذا قال الامام  
 غیر المغضوب علیہ ولا الضالین یعنی عکرمہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے لوگوں کو پایا کہ جس وقت  
 انکا امام غیر المغضوب علیہم الضالین کہتا تو انکی مسجد میں انکی آمین کی شور سے گونج مانی تھیں  
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ اثر محض ضعیف ہو مطر جو اسکا راوی ہو وہ منکر الحدیث اور ضعیف ہو  
 علامہ قزوینی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مطر بن العيص بن المحارب الاسکافی عن انس  
 بن مالک وعکرمہ وعنه عیدادہ بن موسیٰ و یونس بن بکر قال البخاری وابو حاتم ولفظنا  
 منکر الحدیث الخ اور قزوینی نے یہ تہذیب میں لکھا ہے قال البخاری وغیرہ منکر الحدیث  
 و سئل ابو حاتم عنہ فاجاب بفتح الهمزة ورافض ابن حجر نے تقریب میں لکھا مطر بن العيص  
 الحارثی الاسکافی ابو خالد انکوفی متروک من الخامسة ثانیاً بعض صحابہ کی تعلیم آمین الہم سے

ہے اکار نہیں ساتوین حدیث مسند امام شافعی میں ہے اور اخیر نامسلم بن خالد بن ابی  
 جریجہ عن عطاء قال كنت اسمع لاثمة وذكر ابن الزبير ومن بعده يقولون آمين ومن  
 خلفه آمين حتى ان المسجد المنجى بعض عطاء مروي في كمين في ابن زبير اور جو لوگ ان کے بعد  
 اہم ہوئے انکو اور ان کے مقتدیوں کو اس طرح زور سے کہتے ہوئے میں سنتا تھا کہ مسجد گونج جاتی تھی  
 اس اثر سے ابن زبیر کے عطا اور ائمہ کا بھی آمین بالہر کہنا ثابت ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ  
 اثر بھی محض ضعیف ہے مسلم بن خالد بن سے امام شافعی نے یہ اثر روایت کیا ہے وہ ضعیف ہیں کذا قال  
 المحافظ النبی فی النبیۃ اور عافقہ زہی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مسلم بن خالد  
 الزہنی المکی الفقیہ ابو خالد مولیٰ بنی عزم عن ابی ملیکۃ والزہری وعمرہ ووابن کثیر  
 وعنه الشافعی والحمیدی ومسدد وخلق قال بن معین لیس بہ باس وقال مرة ثقة وقال  
 مرة ضعیف وقال الساجی کثیر الغلط کان یری القدر وقال البخاری منکر الحدیث وقال ابوجعفر  
 لا یجوز بہ ومنتقہ ابوداؤد الجوزی اور تقریب میں لکھا کہ کثیر لا وہام لکھا ہے المختصرہ از ضعیف ہے  
 اب دیکھو کہ اثر ابن زبیر کو اور لوگوں نے کس طرح روایت کیا ہے عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں  
 روایت کیا ہے ابونا ابی جریجہ عن عطاء قال قلت لہ اکان ابن الزبیر یومن علی اثر ام القرآن قال  
 نعم و یومن من وراءہ حتی ان المسجد المنجى ثم قال آمین دعاء امی ابی جریجہ نے لکھا کہ میرے  
 عطا سے پوچھا کہ آیا ابن زبیر سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہتے تھے کہا ہاں اور ان کے پیچھے کے لوگ بھی  
 کہتے تھے یہاں تک کہ مسجد گونج جاتی تھی پھر کہا کہ آمین دعا ہو۔ دیکھو اس اثر میں جو بسند صحیح مروی ہے  
 یہ مذکور نہیں کہ ابن زبیر کے بعد جو ائمہ ہوئے وہ بھی آمین بالہر کہتے تھے۔ اور امام بخاری نے تعلیقاً  
 اسکو یوں روایت کیا ہے قال عطاء آمین دعاء وامن ابن الزبیر ومن وراءہ حتی ان المسجد المنجى  
 یعنی عطاء نے لکھا کہ آمین دعا ہو اور ابن زبیر اور ان کے پیچھے کے لوگوں نے اس زور سے آمین کی کہ مسجد  
 گونج گئی۔ اس روایت سے بھی صرف اس قدر ظاہر کہ ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں نے باواز بند آمین  
 کی تھی اور کچھ بعض صحابہ کے تعلیمات آمین بالہر سے انکار نہیں سوائے ابن زبیر نے اس خیال سے کہ لوگ

واقعہ ہوا میں کہ بعد سورہ کا حق میں کہنا مستحب ہو زمین زور سے کسی صحابہ سے اور جیران  
بھی زور سے پڑھو دی ہیں خدا میں زبیر سے بسم اللہ کو الجہر پڑھا اور حضرت عمرؓ نے اہل بصرہ  
کی تعلیم کے لیے شاگردوں سے پڑھا تھا کہ ابھی جب صحابہ بیکہ خود جناب رسالت مآب صلی اللہ  
علیہ وسلم کی حالت یہ تھی کہ کبھی کبھی اُن چیزوں کو جنکو جیسے پڑھنا چاہیے تیلیا زور سے پڑھ دیا  
کرتے تھے تو ایسی باتیں کہ آئین کا آہ سے پڑھنا دلائل قاطعہ و براہین ساحلہ سے ثابت ہوا شیخ زبیرؓ کا  
آئین بالجہر کہنا تعلیم ہی پر محمول ہو گا یا ان تعلیم پر اسوقت محمول نہ ہو کہ انکا ہمیشہ زور سے پڑھنا  
ثابت ہوا امام بخاری کی روایت سے عدم ثبوت تو ظاہر ہو رہی عبد الرزاق کی روایت تو  
اس کی ثابت مافی الباب بعد اوقات نکلتا ہوتا دوام و استمرار۔ اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ ابن زبیرؓ  
ہمیشہ زور سے آمین کہا کرتے تھے تو انکا اجتہاد تھا کہ جہر کو مستحب سمجھے کچھ مستحبہ نہیں کہ  
ایک آدمی بار بار آنحضرت کو آمین زور سے پڑھتے ہوئے سیکرہ سمجھے ہوں کہ اسکو جہر کے ساتھ پڑھنا  
محدود ہے۔ ابن زبیرؓ کی آمین بالجہر سے یہ ہرگز نہیں نکلتا کہ آنحضرت زور سے آمین پڑھا کرتے تھے  
کیونکہ یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ انکو آنحضرت کی صحبت کشفدن اور کس زمانے میں نہ ہوئی ہو۔ اور خلفائے  
ارقبہ کا عملی سطح تھا۔ اسامہ الرجال سے خوب ثابت ہو کہ ابن زبیرؓ ہجرت کے پہلے سال پیدا ہوئے  
تھے آنحضرت کی وفات کے زمانے میں کل دس گیارہ برس کے تھے ایک تو کہیں کا زمانہ دستور  
ظاہر ہو کہ آنحضرت کے ساتھ کم نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا ہو گا بخلاف حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے  
کہ یہ دونوں کس پائے کے لوگ تھے سفوح حضرت میں آنحضرت کے ساتھ ہے۔ برسوں آپ کے ساتھ  
نمازیں پڑھیں جب انکا ترک جہر آمین پسند صحیح ثابت ہو تو اس سے ترک جہر آنحضرت صحت  
ثابت ہو کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ آنحضرت جس شے کو زور سے پڑھا کریں یہ لوگ انکے خلاف کرتے  
ترک جہر ہیں تو ان دونوں کے اجتہاد کا بھی احتمال نہیں ہو سکتا بخلاف جہر ابن زبیرؓ کے اجتہاد  
کا احتمال بلکہ جو غیر تصریح بطریق تنزل تھی کہ ابن زبیرؓ کا جہر عامی و استمراری تسلیم کر لیا گیا ہو  
مگر اصل بات یہ ہو کہ انکا بابر زور سے آمین کہنا ثابت ہی نہیں ہوا ان احیانا انکا زور سے کہنا

ہا بہت ہو جسکو تعلیم محمول کرنا چاہیے۔ نہ ہی ان کے مقتدیوں کی آئین بالجبر وہ غالباً دیکھا دیکھی  
تھی جب مقتدیوں نے دیکھا کہ امام نے زور سے آئین کی تائید غالباً امام ان لوگوں نے بھی  
زور سے کہی۔ مقتدیوں نے زور کے جہر آئین سے مقتدیوں کے حق میں احتجاج جہر ثابت  
نہیں ہوتا یہی وجہ ہو کہ امام شافعی باوجودیکہ اثرا بن زبیر کے راوی ہیں مقتدیوں میں زبیر  
کے جہر آئین کو کافی نہ سمجھے اور چنانچہ بین کے بعد مقتدیوں کے حق میں آئین بالاختلاف قائل  
ہوئے اور اپنے قدیم قول سے رجوع کی آٹھویں حدیث بیہقی نے سنن کبریٰ  
میں روایت کی ہے اور اخبارنا ابو یعلیٰ حمزہ بن عبد العزیز العیسیٰ لانی قال انبا ابو بکر محمد بن  
الحسن القطان ثنا احمد بن منصور المرزوقی ثنا علی بن الحسن بن شقیق انبا نا  
ابو حمزہ عن مطرف عن خالد بن ابی نوف عن عطاء قال ادرکت ما تین من اصحاب  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المسجد اذا قال لا امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین  
صعقت لهم رجاۃ بآئین یعنی عطاء سے مروی ہو کہ میں نے اس مسجد میں دو سو صحابہ کو پایا کہ جب  
امام نے ولا الضالین کہا تو ان لوگوں نے آئین کا ایک شور مچایا۔ اس اثر کو روایت کر کے  
بیہقی نے لکھا ہے ورواہ اسحاق المحض عن علی بن الحسن وقال رفعوا اصواتہم بآئین  
میں کہتا ہوں کہ رفع اصوات کے اثر کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں بعض  
ترجمہ خالد بن ابی نوف یوں روایت کی ہے وحد ثنا عبد اللہ بن محمد ثنا اسحاق بن  
ابراہیم نا علی بن الحسن نا ابو حمزہ السکری عن مطرف بن طریف عن خالد بن ابی نوف  
عن عطاء بن ابی سباح قال ادرکت ما تین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فی هذا المسجد یعنی المسجد الحرام اذ قال لا امام الا اللہ ولا الضالین رفعوا اصواتہم بآئین  
بیہقی اور ابن حبان دونوں کے سلسلہ اسناد میں خالد بن ابی نوف واقع ہوئے ہیں  
پچھلے احکا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے وخالد بن

ابن حبان نے بیہقی سے لکھا ہے انہوں نے اسناد میں خالد بن ابی نوف سے لکھا ہے انہوں نے اسناد میں خالد بن ابی نوف سے لکھا ہے انہوں نے اسناد میں خالد بن ابی نوف سے لکھا ہے



ابن نوف بن اہل سجستان بروی عن عطیہ بن ابی رباح مروی عن مطرف بن طریف  
 اسکے بعد ہی اثر مذکور لکھا ہوا ہے عاقل ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے  
 خالد بن ابی نوف سجستانی وقیل هو خالد الشیبانی لاذی بروی عن ابن عباس مرسل  
 قال ابو حاتم مروی عن سلیمان بن ایوب وقیل یقیناً محمد بن اسحق وعن عطاء بن  
 ابی رباح والنعمان صاحب بن عمر والفضال ابن مزاحم وعنه مطرف بن طریف ویونس  
 بن ابی اسحق قال ابو حاتم بروی ثلثة احادیث مرسل و ذکر ابن حبان فی الثقات  
 وقد تقدم قول البخاری فی ترجیحہ خالد بن کثیر یعنی انہ ہو ہوا تھے اور حافظ ذہبی نے  
 کاشف میں لکھا ہے خالد بن ابی نوف عن الفضال وعطاء وعنه مطرف بن طریف  
 ویونس بن ابی اسحق اور خلاصہ میں لکھا ہے (س) خالد بن ابی نوف بفتح النون  
 السجستانی یحیی عن ابن عباس مرسل وعن عطاء وعنه یونس بن ابی اسحق انتم  
 ان عبارات سے چند باتیں مستفاد ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ خالد بن ابی نوف کون ہیں اسمیں  
 محدثین کا اختلاف ہے کسی نے خالد سجستانی کسی نے خالد شیبانی کسی نے خالد ہمدانی قرار دیا ہے  
 دوسرے نسائی کے سوا اصحاب سند میں سے کسی نے انکی حدیث روایت نہیں کی۔ اور نسائی  
 نے جو روایت کی ہے وہ صرف ایک حدیث ہے جو باب ذکر یزیدناہ میں مروی ہے دوسرے  
 باوجود قلیل الحدیث ہونے کے ابن عباس سے تین حدیثیں مرسل روایت کی ہیں جس سے  
 نکلتا ہے کہ انکی عادت تدریس کی ہے چہ تھے ابن حبان کے سوا کسی اور انکی توثیق ثابت نہیں  
 ورنہ حافظ ابن حجر و دسرون کی تعلیلات سے اغماض نہ کرتے۔ اور ابن حبان نے تفسیر  
 راویوں کو جو مخرج وضعیف ہیں کتاب الثقات میں داخل کر دیا ہے چنانچہ اسخی بن ابیہم  
 بن ملار زہیدی کو جو مخرج وضعیف ہیں اور حکی تضعیف اوپر گزر چکی کتاب الثقات میں  
 داخل کر دیا ہے۔ اسی وجہ سے صرف ترمذی ابن حبان پر محدثین کو چندان اعتماد نہیں ہے وہ جو  
 کرام دہی نے کاشف میں تبدیل سے سکوت کیا اور عاقل ابن حجر نے تہذیب میں

بسین صح اور اصل قول کہنے کا وہ کہ کیا ہو۔ خالد بن ابی نعیم کا ترجمہ یہ لکھا ہے خالد بن ابی نون  
 بفتح النون مقبول من السامیة فیہل هو خالد السجستانی الذی برسل عن ابن عباس وقیل هو  
 ابن کنیر السجستانی۔ دیکھیے اگر مقبول لکھا ہے اور جس کی اوی کے حق میں یہ کلمہ اخلاق کرتے ہیں انکی  
 حدیث بزمین شایع ضعیف رہتی ہو چنانچہ حافظ ابن حجر نے دیلم پر تقریب میں اس کا مطلق کی تصریح  
 کر دی ہے کہ السامیة من لیس له من الحدیث لا القلیل ولو ثبت فیہ ما یترک حدیثہ من  
 اجلہ والیہ الاشارة بلفظ مقبول حیث یتاہم ولا ظنون الحدیث اب دیکھنا چاہیے کہ خالد بن  
 ابی نون کے سوا کسی اور نے بھی دو سو صحابہ کا آمین بالجہر کہنا روایت کیا ہو یا نہیں تو پیرنگ  
 اس کی ذکر کوئی روایت نہیں کرتا انکا کوئی مشایخ نہیں پس عدم متابعت کی وجہ سے یہ اثر ضعیف  
 ٹھہرا۔ دوسرے انکی روایت عطا سے اگرچہ لوگوں نے لکھی ہو مگر کہیں انکی روایت میں صحت  
 یا حدثنی کا لفظ نہیں جو سماج پر دال ہو غالباً اثر مذکور سے ابن جان وغیرہ نے روایت کی  
 باب میں وہ کلمات لکھے ہیں مگر اب ابن اصول خوب واقف ہیں کہ عنصہ معاشرہ بخاری وغیرہ  
 کے نزدیک سماج پر دال نہیں اور اس مذہب پر اگرچہ مسلم نے دیلم سے میں مخالفانہ بہت کچھ  
 اپنا قلم چلایا کیا ہو مگر بہت سے محدثین نے امام بخاری کا ساتھ دیا ہو اور انھیں کے مسلک کو  
 محقق قرار دیا ہو نصہا شاء التحقيق فلیرجع الی مقدمة ابن الصلاح وغیرہ آپس جب  
 باوجود تلاش خالد بن ابی نون کے کسی روایت میں صحت یا حدثنی عطاء نہیں بلکہ عن  
 کے ساتھ مروی ہو اور باوجود قلیل الحدیث ہونے کے تین حدیثیں رسل روایت کہیں  
 جن سے انکی عادت ارسال کی ممکن ہو لہذا محکم اس اثر کے متصل اسناد ہونے میں کلام ہو  
 نصہا ادعی فعلیہ البیان بہر کیف یہ اثر منقطع ہو یا نہ وہ عدم متابعت کی وجہ سے ضعیف ہو  
 اور اگر ہم اسکو صحیح بھی تسلیم کر لیں تو بھی کچھ گونا گونا نہیں کیونکہ یہ اثر عطا سے مروی ہو دیکھنا  
 چاہیے کہ عطا کس زمانے کے آدمی ہیں جامع الاصول میں انکی نسبت لکھا ہے

ابن الصلاح نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حجر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حجر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حجر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

مات سنۃ خمس عشرة ومائة وقيل سنۃ اربع عشرة وله ثمان وثلاثون سنة سمع ابن  
 عباس وابا هريرة واباسمید وجابر وابن عمر وحایصة اور الکمال بن یحییٰ کہ ہر مات  
 سنۃ خمس وعشرة ومائة وله ثمان وثلاثون سنة سمع ابن عباس وابا هريرة  
 وسعيدا وخلقاً سواهم من الصحابة مروی عنہ جباعۃ اور تھمیب الاسمار بن  
 لکھا ہر عطاء محدودي کبار التابعین ولد فی آخر خلافة عثمان اور اس میں یہ بھی اور  
 توفی بمكة قال الجمهور سنة خمس عشرة ومائة وقيل اربع عشرة وقيل سبع عشرة حسن ابن  
 عمار تون سے صحت ثابت ہر کہ عطار نے شیخ کا تون زاد تک نہیں پایا بلکہ بہر شہادت غلیظہ ثانی  
 شمس المسمیٰ مسلمین پیدا ہوئے اور ختم نبی کے زمانہ خلافت میں اس کے تھے۔ سلسلہ میں  
 حضرت علی کی شہادت ہوئی ہر اس وقت وہ کچھ کم و بیش بارہ چوبیس برس کے تھے عطار کے مین بہتے  
 تھے اور علی مدینہ میں مگر ابتدائے خلافت سے انکو ہر دم معرکہ میدان کا سامنا رہا عطار کو عمار علی  
 حاصل ہوئی پس فرمادہ کہ مین جو عطار سے دوسو صحابہ کا امین بالجہر کہنا مروی اور ظاہر ہے کہ خلفائے  
 اربعہ کا زمانہ نہ تھا کیونکہ خلفائے اربعہ میں سے کسی ایک سے بھی عطار کا تقاضا نہیں نکلا محال یہ اتنا پرچا  
 کہ بعد خلفائے اربعہ واقعہ پیش آیا اور اوپر گزر چکا کہ عبداللہ بن زبیر اور ان کے مقتدیوں کا امین  
 بالجہر کہنا ہی عطار ہی سے مروی ہو پس غالباً یہ وہی واقعہ ہے جو اوپر گزرا کچھ مجب نہیں کہ مقتدیوں  
 ابن زبیر مین غمنا دوسو صحابہ بھی ہوں اور لوگوں نے اپنے امام ابن زبیر کو امین بالجہر کہتے  
 دیکھ کر اتنا حالاً امام زور سے آمین کہی ہو چو کہ اس اثر کو تسلط الی کے شرح بخاری مین بحوالہ  
 بہت نقل کیا ہے ہر چند سند کے ساتھ منقول نہیں مگر پھر بھی آمین بالجہر والے حضرات بڑے  
 غور سے کہتے ہیں کہ دوسو صحابہ کا امین بالجہر کہنا ثابت ہو مگر ان سوسے تحقیق نہیں کرتے کہ اولاً  
 وہ اثر کس درجے کا ہو ثانیاً وہ صحابہ کس پائے کے تھے اور ان لوگوں نے جو آمین زور سے  
 کہی تھی تو کس زمانے مین اور کیسی حالت مین۔ حق تو یہ ہو کہ دوسو کیا دو ہزار صحابہ سے بھی اگر  
 آمین بالجہر ثابت ہو جائے تو بھی حضرت عمر اور حضرت علی ان دونوں کے مقابلے مین جہ سے



آمین کہنا نہیں نکلتا۔ رہا زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس میں بھی کسی کا آمین  
 بالجہر کہنا کہیں مروی نہیں۔ رہے خود جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تو احادیث صحیحہ سے صرف اس قدر نکلتا ہو کہ آپ آمین اس طرح آواز بھیج کے  
 کہتے تھے کہ صفت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوتے سن لیا  
 کرتے تھے۔ کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہیں کہ دوسری صفت کے مازیوں نے  
 یا صفت اول ہی کے ان مقتدیوں نے جو آپ کے قریب نہ تھے آپ کی آمین  
 کی آواز کبھی سنی ہو۔ یا ان ام المومنین کی روایت سے جسکی سند ضعیف ہو  
 تکبیر وغیرہ کی طرح آپ کا آمین ضرور سے کہنا کہ صفت نہایت آواز پہنچ گئی  
 تھی نکلتا ہو اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی تسلیم کریں تو غایت مافی الباب بعض  
 اوقات آپ کا آمین بالجہر کہنا ثابت ہوگا جو تعلیم پر محمول ہوگا۔ تعلیمات سے  
 چیزیں نور سے پڑھتی گئی ہیں۔ دیکھیے بعض اوقات آپ کا ناز سر یہ بعض  
 بعض آیات اس طرح پڑھنا کہ لوگ سن لیا کرتے تھے احادیث میں موجود ہے  
 فی الصحیحین عن ابی قتادۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الطلوع والایین  
 بام الکتاب وسورۃن فی الرکتین الاخیریین بام الکتاب وبسمنا والآیۃ  
 احيانا آپ کا جہر بسم اللہ اگرچہ احادیث ضعیفہ سے ثابت ہو مگر کثرت طرق کی  
 وجہ سے درجہ حسن کو پہنچ گئی ہیں اور بعض صحابہ کا بسم اللہ جہر سے پڑھنا تو اثر صحیح  
 سے ثابت ہے۔ حضرت عمر بن خطاب کا ثنا بالجہر پڑھنا صحیح مسلم میں موجود ہے  
 جسکی تفصیل امام محمد کی کتاب الکشاف میں اس طرح ہے اخبرنا ابو حنیفۃ عن  
 حماد عن ابراہیم ان ناسا من اهل البصرة اتوا عند عمر بن الخطاب  
 لیرایا فوالایسا لوه عن افتتاح الصلوة وهم خلفه ثم جهر فقال سبحانک  
 اللهم بمحمدک وتبارک اسمک وتعالی جددک ولا اله غیرک یعنی ابراہیم

غنی سے مروی ہو کہ کچھ لوگ حضرت عمر بن خطاب کے پاس قتلِ مسلمہ کے  
 باب میں دریافت کرے کہ آئے۔ حضرت عمرؓ نے امانت کی اور وہ لوگ پیچھے کھڑے  
 ہوئے حضرت عمرؓ نے نماز شروع کر دی اور زور سے پڑھنا شروع کیا سبحانک  
 اللہم الخ حضرت عمرؓ وہ دم کا تو زور سے پڑھنا سنا نام شافی اور کتنا بلند  
 بین موجود ہو۔ اور ابوہریرہؓ کا عمرؓ کی نماز میں سورہ فاتحہ اس طرح پڑھنا کہ آج اس  
 والوں نے سن لیا معجم کبیر طبرانی میں مروی ہے۔ غرض کہ یہ سب چیزیں ہر چند زور سے  
 پڑھی گئی ہیں مگر حقیقت میں یہ زور سے پڑھنا تعلیم تھا مگر کیا کیے اختلافات جنہا  
 نے اختلافات پیدا کر دیے شیعوں نے تو تسبیحات تک میں جہر کو دخل دیا امام شافعی  
 بسم اللہ وغیرہ کے جہر کے قائل ہوئے۔ حضرات غیر مقلدین کے وہ فرقے ہیں ایک  
 فرقے کے لوگ جو بہت ہی کم ہیں بسم اللہ اور آمین دونوں کو زور سے پڑھتے ہیں  
 دوسرے فرقے والے بسم اللہ کو تو جہر کے ساتھ نہیں پڑھتے مگر آمین کے جہر پر ادن کو  
 سخت اصرار ہو جو پال میں جا کر دونوں فرقوں کو دیکھ لیجیے۔ اب میں کہتا ہوں کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو نماز میں کبھی زور سے آمین نہیں کہی یا کہی۔  
 اگر کبھی نہیں زور سے کہی تو دعا ثابت ہو اور اگر زور سے کہی ہو تو سبکی دو  
 صورتیں ہیں اچانا کہی یا اکثر شق ثانی باطل ہو کیونکہ آپ نے اگر آمین بالجہر  
 کی موافقت کی ہوتی تو لوگ مختلف ہوتے صحابہ ترک جہر نکلتے اسی بات میں جو نہ جہر  
 چند بار میں جماعت میں باعلان برابر کی جاتی ہیں وہ تو نہایت ہی مشہور  
 ہو جاتی ہیں پس لوگوں کا اختلاف اور صحابہ کا ترک جہر صاف دال ہو کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین جہر سے نہیں پڑھی ہو تو اب لا محالہ یہی کہو گے کہ  
 آپ نے اچانا زور سے آمین کہی ہو لہذا ممکن ہو کہ بعض صحابہ پر جہر غنی رہا۔ اور  
 جو چیز کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اچانا ادا فرمائی ہو وہ بھی مستحب ہے

لفظ اکثر میں زور سے کہی ہو یا باطل ہو نہ

تو میں کہتا ہوں کہ احیائے پڑھنے کی دو صورتیں ہیں یا تو سو آپ کی زبان مبارک سے الجھڑ کلمہ نکل گیا یا قصد آپ نے زور سے پڑھا۔ سو کی حالت میں استحباب ہر ثابت نہیں ہو سکتا اور اگر بالقصد پڑھا تو جہر میں کیا فائدہ تھا اگر ثواب زیادہ تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثواب پھر میں تھے افضل چیزوں کو حتی الوسع ہاتھ سے جاتے دیتے تھے پس ایسی خوب چیز جسکے کرنے میں کچھ وقت نہ تھی آپ ضرور موانعت کرتے تو معلوم ہوا کہ جہر کو کچھ فضیلت نہ تھی بلکہ موانعت اخفا سے آئین بالسر ہی کی فضیلت ثابت ہوتی ہو پس اس جہر کی نسبت جسکا اپنے احیائے کیا بجز اسکے کیا کہا جاسکتا ہو کہ تعلیمات یا اپنی اسلئے زور سے آپ نے آئین کہی تھی کہ حاضرین جماعت واقف ہو جائیں کہ سورہ فاتحہ کے بعد آئین بھی مشروع ہو پس جو اس کے تعلیم بعض اوقات بالجہر پڑھا جائے وہ جہر کے ساتھ مستحب نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ذرا سا غور و تامل کرنے سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر آہستہ پڑھا ہو اور احیائے کسی وجہ سے زور سے ادا کیا ہو وہ اسی قابل ہے کہ آہستہ پڑھی جائے اگر غور کیجیے تو آئین بالسر کو کئی وجہوں سے ترجیح ہو **اولا** اخفا سے آئین قرآن سے نکلتا ہو اور بصورت جہر آیت کی تخصیص غیر رضیہ و تاویلات رکیکہ کرنی پڑتی ہو **ثانیاً** جہر کو تعلیم پر محمول کر کے آئین آہستہ کنہ میں کل آیات و احادیث و آثار کی تطبیق بوجہ احسن ہو جاتی ہو **ثالثاً** آئین تو کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آئین آہستہ کہی ہو اور ایک موٹی سی بات ہے کہ آپ نماز جسطرح اکثر ادا فرمائیں اسی طرح پڑھنا اولی ہو گا **سابعاً** انھو اے علیہ کو بیعتی و سنۃ الخلفاء الراشدین ہم لوگوں کو دیکھنا چاہیے کہ آپ کے خلفائے آئین کو کسطرح پڑھا ہو حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کا فعل تو کچھ منقول نہیں جسکی وجہ غالباً وہی ترک جہر ہو

مگر حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ترک جہر اثر صحیح سے ثابت ہو چکا  
 بیان اور ہرگز چکا۔ اور ایک ضعیف اثر سے بھی انکی تائید بالجہر ثابت نہیں پس ترک  
 جہر میں تباہ خلفاء بھی رہتا ہے **خامساً** بعض آثار سے گو غریب و سلفی ہی ترک  
 جہر کے باب میں بعض صحابہ کا فتویٰ بھی پایا جاتا ہے کہ آثار بخلاف جہر کے کہ ایک  
 اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے آمین بالجہر پڑھنے کا حکم دیا ہو  
**سادساً** کسی امام قائل آمین بالسر کا اختلاسے جہر کی طرف رجوع کرنا ثابت  
 نہیں اور امام شافعی کا بعد ایک زمانے کے مقتدیوں کی آمین بالجہر سے تین بالا خفاء  
 کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے **سابعاً** اختلاسے آمین میں ایک خاص حکمت ہے  
 جسکو فقہ فی الدین سے تعلق ہے اور وہی شخص اسکی کثرت کو پہنچ سکتا ہے جسکو نسبت  
 لغمانی حاصل ہو وہ یہ کہ نماز میں قرآن کے سوا کسی چیز کا آواز بلند پڑھنا  
 بجز اشد ضرورت کے نہ تو امام کے لیے مشروع ہے نہ مقتدیوں کے لیے۔  
 مقتدیوں کو کیفیت سکوت چاہیے جو چیز میں انکے لیے پڑھنا مستحب ہیں وہ  
 آہستہ ہی پڑھیں زور سے نہ پڑھیں اسی لیے تکبیرات تک انکے لیے  
 بالا خفا مشروع ہیں۔ رہا امام تو اسکو بھی کسی چیز کا بجز اشد ضرورت جہر سے  
 پڑھنا درست نہیں۔ دیکھو نماز جہر میں بھی امام کے لیے ثنا تو ذبسم اللہ  
 تسبیح شجاعت و ردو یہ سب چیزیں بالا خفا ہی مشروع ہیں۔ البتہ بعض چیزیں  
 جنکے جہر کی اشد ضرورت ہو وہ امام کے لیے بالجہر مستحب ہیں وہ کیا کہ تکبیر و  
 تسبیح جنکا جہر اس حکمت دقیقہ پر مبنی ہے کہ مقتدیوں کو معلوم ہو جائے کہ امام  
 اب ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرتا ہو مثلاً جب امام  
 زور سے تکبیر پڑھتا ہو تو مقتدی سمجھ جاتے ہیں کہ اب امام داخل نماز ہو چکا  
 و حق علیٰ حد اگر امام آہستہ کہتا تو بعض اوقات مقتدیوں کو انتقالات



امام کی خبر تک نہوتی۔ اور اس حکمت و تدبیر کی وجہ نہیں اور بھی تائید  
کرتی ہیں ایک تو یہ کہ امام کو غارِ سیدی میں بھی انگوٹھ دوسرے کھنا  
مستحب ہو دوسرے اگر یہ حکمت نہوتی تو اتنا غافل امام مقتدیوں  
کے لیے بھی تکبیرات بالجہر مشروع ہوئیں **غیر ضلکہ** خوب غور  
کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کو تو ہر سے بیکفتم  
سکوت چاہیے اور امام کے لیے قرات قرآن کے سوا اور  
چیزیں جو بالجہر مشروع نہیں انکا جہد اسی حکمت پر مبنی ہے  
کہ لوگوں کو انتقالات امام سے خبر ہو جائے اور ایسا نہ کہ  
امام تو ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف انتقال کر جائے اور  
مقتدی اپنی حالت پر قائم رہ جائیں اور آمین کی جہد میں  
توکل ہر جو کہ یہ حکمت پائی نہیں جاتی پس جو حکم اسکے نظر  
میں تھا تو وہ بسم اللہ تسبیح التہیات درود کا ہو گا وہی  
اسکے لیے بھی ہونا چاہیے **ہذا ما الھمنے ربی والھم للہ علی ذلک**

## ختم

اب میں اس رسالے کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں  
کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ محققاً رسالہ اخلاص آمین کے ثبوت  
کا ڈھکا بجا دیگا۔ سوتے ہوئے لوگوں کو جگا دیگا۔ کشر  
لوگوں کے اگلے خیالات پلٹ دیگا جو لوگ متعصب ہیں ان سے  
تو کیا امید ہو سکتی ہے۔ ان جو حضرات انصاف پسند ہیں وہ غالباً تدریس کی نگاہ سے  
دیکھیں گے اور انشاء اللہ ضرور سمجھ جائیں گے کہ جس طرح درایتِ انفاق کو ترجیح دی گئی ہے اور یہ بھی ایک توجیہ ہے



عطف مہ رسالہ الجمل المستین فی الاخفاء بآمین

صفحہ	عطف	صفحہ	عطف	صفحہ	عطف	صفحہ	عطف
۱۲	باب	۱۱	باب	۱۲	باب	۱۱	باب
۱۳	باب	۱۸	باب	۱۳	باب	۱۸	باب
۱۶	باب	۱	باب	۱۶	باب	۱	باب
۱۰	باب	۲۰	باب	۱۰	باب	۲۰	باب
۱۱	باب	۱۲	باب	۱۱	باب	۱۲	باب
۱۲	باب	۸	باب	۱۲	باب	۸	باب
۱۹	باب	۱۶	باب	۱۹	باب	۱۶	باب
۳	باب	۱۵	باب	۳	باب	۱۵	باب
۱۶	باب	۱	باب	۱۶	باب	۱	باب
۲۰	باب	۲	باب	۲۰	باب	۲	باب
۳	باب	۶	باب	۳	باب	۶	باب
۱۹	باب	۲۰	باب	۱۹	باب	۲۰	باب
۱۲	باب	۱	باب	۱۲	باب	۱	باب
۲۱	باب	۵	باب	۲۱	باب	۵	باب
۱	باب	۱۳	باب	۱	باب	۱۳	باب
۲	باب	۹	باب	۲	باب	۹	باب
۳	باب	۱۴	باب	۳	باب	۱۴	باب
۲	باب	۱	باب	۲	باب	۱	باب
۹	باب	۱۶	باب	۹	باب	۱۶	باب
۱۰	باب	۱	باب	۱۰	باب	۱	باب
۱۹	باب	۲۰	باب	۱۹	باب	۲۰	باب
۲۱	باب	۲۱	باب	۲۱	باب	۲۱	باب
۲	باب	۳	باب	۲	باب	۳	باب
۱	باب	۲۱	باب	۱	باب	۲۱	باب
۱۰	باب	۲	باب	۱۰	باب	۲	باب
۱۲	باب	۳	باب	۱۲	باب	۳	باب

# اشتہار کتب مؤلف

## آؤ شتہ الحید

اشتہار ہر مکتبہ کے بیان میں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ہونے مری میں یہ رسالہ نہایت ہی مختصراً لکھا گیا ہے۔ جامعاً نامیاب کتابوں کی جاترین سے ترجمہ ہونے میں۔ اس نامیاب کتاب کی ملکیت بہت بڑی قدرانی کی ہو بہت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ فی جلد۔

## مقالہ کاملہ

ایک صاحب حضرت مرشد نامہ لا نا فضل محل معج مراد آبادی غلط کے بعض اشاعت اور لغو پر کچھ بجا خانہ سالہ کی تھی۔ اس کی جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ اس میں ملاوہ اور اساتذہ تنبیہ کیے گئے ہیں اور اس قدر غیرہ کی توفیق نہایت عمدہ طور پر لکھی ہے۔ قیمت فی جلد۔

## تذکرہ

اس سالے میں بزرگان دین کی کوششوں و تدبیروں کا انتخاب کتب و تصنیف کا حقیقہ ثابت کیا گیا ہے۔ مقالہ کاملہ کے ساتھ چھپا ہے۔ اور بعد نظر ثانی و موافقات والہ منہج البکر کے ساتھ بھی چھپا ہے۔ قیمت فی جلد۔

## ازاحۃ الاعلاط

غلط الفاظ کی تفسیر میں یہ رسالہ بحوالہ کتب و اشعار اساتذہ نہایت جافٹانی سے لکھا گیا ہے۔ اور لاجی کاں پر چھپا ہے۔ جن حضرات کو غلطی سے بچنا ہو ضرور اس کی خریداری کریں۔ قیمت فی جلد۔

## اصلاح

یہ رسالہ اردو گوشت اور انشا پردازوں کے من میں حکم کر کے لکھا ہے۔ اس میں مزدگار و غیرہ کا بیان نہایت نفع کے ساتھ ہے۔ قیمت فی جلد۔

## ایضاح

یہ رسالہ اصلاح کی شرح ہے جس میں شاعری کے متعلق جامع و مفید نوید باتیں موج ہیں۔ مگر یہ ہر کہ تامل و ازاحۃ الاعلاط یہ دونوں نامیاب رسالے بھی بعد نظر ثانی اسکے ساتھ چھپے ہیں۔ قیمت فی جلد۔

## سرمۂ تحقیق

یہ رسالہ ہم پاسی سے جسکی دھوم ساری ہندوستان میں مچی ہوئی ہے۔ اس میں حرکتہ الآراء الفاظ کی چٹان بین کی گئی ہے۔ اسکے ساتھ قیمت غلطی سے اعلیٰ تصدیق۔ تذکرہ الفون۔ دندان شکن۔ طوالت و بیخوشی شامل ہیں قیمت فی جلد۔

## نقشہ راز

یہ نثر و تفسیر اردو میں نہایت پاکیزہ خیال کے پہلے میں نظم ہوئی ہو ملک کی قدرانی اور ہر دو بارہ جی کی نظر ثانی میں بہت کچھ تحریر ہوئی ہے۔ اس میں شہادت کے لکھا گیا ہے۔ مذکورہ جلدی۔ صبح وصال شکار اذن۔ لاجب تعلیم میں جو فیر کی کی تصنیف تاسی میں محسن کردی گئی ہیں۔ مجرم کی قیمت۔ فی جلد۔

## یادگار وطن

یہ ایک عمدہ تذکرہ ہے جس میں ہر مکتبہ کی اشاعت مری اور حضرات نبی کے زاجم اور اساتذہ کا تذکرہ ہیں۔ اس میں بجا و انشا کے مفاد میں طبع کی ہوئی ہے۔ اس میں مذکورہ جلدی۔ صبح وصال شکار اذن۔ لاجب تعلیم میں جو فیر کی کی تصنیف تاسی میں محسن کردی گئی ہیں۔ مجرم کی قیمت۔ فی جلد۔